



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR
AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA OKOLJE

Vojkova 1b, 1000 Ljubljana

T: 01 478 40 00
F: 01 478 40 52
E: gp.arso@gov.si
www.arso.gov.si

Številka: 35406-33/2015-20

Datum: 9. 2. 2016

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15 in 62/15) ter 61., 77. in 78. člena v povezavi z 92. členom Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-Odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15 in 102/15) po uradni dolžnosti in na zahtevo upravljavca Lek d.d., Verovškova 57, 1526 Ljubljana, ki ga po pooblastilu predsednika uprave Vojmira Urlepa in članice uprave Ksenije Butenko Černe zastopa Egidij Capuder, v upravni zadevi spremembe okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprav, ki lahko povzročata onesnaževanje okolja večjega obsega in izdaje okoljevarstvenega soglasja, naslednjo

ODLOČBO

I. Sprememba okoljevarstvenega dovoljenja

Okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-171/2006-24 z dne 14. 5. 2010, spremenjeno z odločbami št. 35407-22/2010-8 z dne 28. 12. 2010, št. 35407-54/2011-5 z dne 16. 5. 2012, št. 35406-24/2012-3 z dne 23. 8. 2012, št. 35406-25/2013-6 z dne 11. 11. 2013, št. 35406-42/2014-4 z dne 10. 9. 2014 in št. 35406-7/2015-7 z dne 20. 4. 2015, ki ga je Agencija Republike Slovenije za okolje izdala upravljavcu Lek d.d., Verovškova 57, 1526 Ljubljana (v nadaljevanju: upravljavec) se spremeni tako, kot izhaja iz nadaljevanja izreka te odločbe:

1. Točka 1.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

1.2. napravo za predelavo nevarnih odpadkov po postopku R1 z nazivno zmogljivostjo 40,9 t/dan odpadnih topil (v nadaljevanju: naprava za sosežig odpadnih topil), ki jo sestavljata naslednji nepremični tehnološki enoti:

➤ Objekt 14 (Parna kotlovnica 1):

- parni kotel PK2 VITOMAX 200-HS – N13b (=sosežig)
- parni kotel PK1 VITOMAX 300-HS – N13a (=sosežig 2).

2. V točki 1.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črta tehnološka enota Objekt 14 s Parno kotlovnico 1.

3. Preglednica 1 v točki 2.1.9 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

Preglednica 1: Seznam čistilnih naprav za zmanjševanje emisij snovi v zrak

	Čistilna naprava	Izpust
1	Kisli pralnik (N24)	povezava na RTO in Z42
2	Alkalni pralnik (N25)	Z11
3	Pralnik nitroznih plinov (N20)	Z12
4	Regenerativna termična oksidacija - RTO (N34)	Z42
5	KRIO naprava (N26)	Z41
6	Vrečasti filter (N27)	Z23
7	Vrečasti filter (N28)	Z24
8	Vodni filter (N36)	Z43
9	Vrečasti filter (N37)	Z45

4. Točki 2.1.14 in 2.1.15 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremenita tako, da se glasita:

2.1.14. Pri rekonstrukciji ter obratovanju naprave iz točke 1.1 izreka tega dovoljenja mora upravljavec zagotoviti, da so za napravo izpolnjene naslednje zahteve glede dopustnih vrednosti emisij hlapnih organskih spojin:

- količina celotnih emisij hlapnih organskih spojin ne sme presegati dopustnih vrednosti za celotne emisije, določene v točki 2.2.18 izreka tega dovoljenja,
- količina nezajetih emisij hlapnih organskih spojin ne sme presegati dopustnih vrednosti za nezajete emisije, določene v točki 2.2.18 izreka tega dovoljenja,
- koncentracija emisij hlapnih organskih spojin ne sme presegati dopustnih vrednosti, določenih v točki 2.2.18 izreka tega dovoljenja.

2.1.15. Upravljavec mora hlapne organske snovi s stavkoma o nevarnosti H360D in H360FD v najkrajšem možnem času in kolikor je to mogoče nadomestiti z manj škodljivimi snovmi.

5. Točka 2.1.18 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

2.1.18. Upravljavcu se dovoli v srednji kurilni napravi z oznako Kotel PK4 uporabljati samo zemeljski plin.

6. Za točko 2.1.28 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se dodata točki 2.1.29 in 2.1.30, ki se glasita:

2.1.29. Upravljavec mora zagotoviti, da naprava za sosožig v nobenem primeru, niti v slučaju iz točke 2.1.28, ne obratuje tako, da:

- so presežene predpisane mejne vrednosti za ogljikov monoksid,
- so presežene predpisane mejne vrednosti za skupni organski ogljik,
- polurna povprečna vrednost skupnega prahu presega 150 mg/m³, in
- niso izpolnjeni obratovalni pogoji, določeni v točkah 2.1.23, 2.1.24 in 2.1.25 izreka tega dovoljenja.

- 2.1.30. Upravljaavec mora poskrbeti za varnostne ukrepe, ki zagotavljajo čim nižje emisije hlapnih organskih spojin med zagonom in ustavitvijo naprave iz točke 1.1 izreka tega dovoljenja.

7. V točki 2.2.5 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se dodata opis izpusta Z45 in Preglednica 9.1, ki se glasita:

Izpust z oznako	Z45
Vir emisije – tehnološka enota:	Finalizacija farmacevtskih izdelkov in surovin
Deli tehnološke enote:	– Mletje, sejanje, pakiranje
Ime merilnega mesta:	ZMM45

Preglednica 9.1: Dopustne vrednosti emisije snovi v zrak na merilnem mestu ZMM45

Parameter	Dopustna vrednost
Celotni prah	20 mg/m ³

8. V točki 2.2.14 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se Preglednica 35 spremeni tako, da se glasi:

Preglednica 35: Dopustne vrednosti emisije snovi v zrak na merilnem mestu ZMM41

Parameter	Dopustna vrednost
Hlapne organske snovi (TOC)	150 mg/m ³
Vsota hlapnih organskih snovi z oznako H351 in H341: - Metilen klorid, - Kloroform.	20 mg/m ³ (≥ 100g/h) ^{1.)}
Vsota hlapnih organskih snovi z oznako H350, H340, H350i, H360F in H360D: - N,N-dimetilformamid.	2 mg/m ³ (≥ 10g/h) ^{2.)}

1.) Masni pretok snovi je masa vsote posameznih snovi, ki so navedene v Preglednici 2 Priloge 4 tega dovoljenja in je izpuščena z odpadnimi plini v eni uri iz vseh izpustov naprave iz točke 1.1 izreka tega dovoljenja.

2.) Masni pretok snovi je masa vsote posameznih snovi, ki so navedene v Preglednici 1 Priloge 4 tega dovoljenja in je izpuščena z odpadnimi plini v eni uri iz vseh izpustov naprave iz točke 1.1 izreka tega dovoljenja.

9. V točki 2.2.15 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se za opisom izpusta Z22 doda opis izpusta Z44 in spremeni Preglednica 36 tako, da se glasita:

Izpust z oznako **Z44**
 Vir emisije - tehnološka enota: Naprava za sosežig odpadnih topil
 Deli tehnološke enote: – Kotel PK1– VITOMAX 300-HS - N13a
 Ime merilnega mesta: ZMM44

Preglednica 36: Dopustne vrednosti emisije snovi v zrak na merilnih mestih ZMM22 in ZMM44

Parameter	Dopustne koncentracije ^{a.)}		
	polurna povp. vrednost A(100%)	polurna povp. vrednost B(97%)	dnevna povp.vred
Celotni prah	30 mg/m ³	10 mg/m ³	10 mg/m ³
Ogljikov monoksid (CO)	100 mg/m ³	/	50 mg/m ³
Skupni organski ogljik (TOC)	20 mg/m ³	10 mg/m ³	10 mg/m ³
plinaste anorganske spojine klora (kloridi izraženi kot HCl)	60 mg/m ³	10 mg/m ³	10 mg/m ³
Fluor in njegove spojine (HF)	4 mg/m ³	2 mg/m ³	1 mg/m ³
Dušikovi oksidi; izraženi kot NO _x	400 mg/m ³	200 mg/m ³	200 mg/m ³
Žveplov oksid (SO ₂)	200 mg/m ³	50 mg/m ³	50 mg/m ³
Kadmij in spojine kadmija (Cd) in Talij in njegove spojine (Tl) skupaj	0,05 mg/m ^{3 b.)}	/	/
Živo srebro in njegove spojine, (Hg)	0,05 mg/m ^{3 b.)}	/	/
Arzen in njegove spojine, (As)	0,05 mg/m ^{3 b.)}	/	/
Antimon in njegove spojine, (Sb), Arzen in njegove spojine, (As), Svinec in njegove spojine, (Pb), Krom in njegove spojine, (Cr), Kobalt in njegove spojine, (Co), Baker in njegove spojine, (Cu), Mangan in njegove spojine, (Mn), Nikelj in njegove spojine, (Ni), Vanadij in njegove spojine, (V), in Kositer in njegove spojine, (Sn), skupaj	0,5 mg/m ^{3 b.)}	/	/
Dioksini in furani (PCDD+PCDF)	0,1 (ngTEQ/Nm ³) ^{c.)}	/	/

/ ni določenih mejnih vrednosti ali mejnih količin

^{a.)} Računska vsebnost kisika je 11 vol%

^{b.)} V vzorčevalnem obdobju najmanj 30 min in največ 8 ur

^{c.)} V vzorčevalnem obdobju najmanj 6 in največ 8 ur

10. Točka 2.2.16 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črta.

11. V točki 2.2.17 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se Preglednica 38 spremeni tako, da se glasi:

Preglednica 38: Dopustne vrednosti emisije snovi v zrak na merilnem mestu ZMM42

Parameter	Dopustna vrednost
Celotni prah	20 mg/m ³
Hlapne organske snovi (TOC)	20 mg/m ³
Dušikovi oksidi, izraženi kot NO ₂	350 mg/m ³
Ogljikov monoksid (CO)	100 mg/m ³
Vsota hlapnih organskih snovi z oznako H350, H340, H350i, H360F in H360D: - 1,2 dimetoksietan	2 mg/m ³ (≥ 10g/h) ^{1.)}
Vsebnost kisika (%)	/

^{1.)}Masni pretok snovi je masa vsote posameznih snovi, ki so navedene v Preglednici 1 Priloge 4 tega dovoljenja in je izpuščena z odpadnimi plini v eni uri iz vseh izpustov naprave iz točke 1.1 izreka tega dovoljenja.

12. Točka 2.2.18 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

2.2.18. Dopustne vrednosti za hlapne organske snovi:

- Mejna količina celotnih emisij izražena kot letna količina celotnih emisij hlapnih organskih snovi iz tehnoloških enot Objekt 4a/c, Objekt 7, Objekt 24, Objekt 55, Objekt 57, Objekt 58, Objekt 60 in Objekt 67 je enaka 5 % vnosa organskih topil.
- Mejna količina nezajetih emisij snovi iz tehnoloških enot Objekt 4a/c, Objekt 7, Objekt 24, Objekt 55, Objekt 57, Objekt 58, Objekt 60 in Objekt 67 je enaka 5 % vnosa organskih topil. Mejna količina nezajetih emisij se ne nanaša na topila, ki se kot del izdelkov ali preparatov prodajajo v zaprti embalaži.
- Mejna količina celotnih emisij izražena kot letna količina celotnih emisij hlapnih organskih snovi tehnoloških enot Objekt 4, Objekt 10, Objekt 11, Objekt 16, Objekt 23, Objekt 31, Objekt 34, Objekt 45 in Objekt 56 je enaka 15 % vnosa organskih topil.
- Mejna količina nezajetih emisij snovi iz tehnoloških enot Objekt 4, Objekt 10, Objekt 11, Objekt 16, Objekt 23, Objekt 31, Objekt 34, Objekt 45 in Objekt 56 je enaka 15 % vnosa organskih topil. Mejna količina nezajetih emisij se ne nanaša na topila, ki se kot del izdelkov ali preparatov prodajajo v zaprti embalaži.
- Mejna koncentracija hlapnih organskih snovi (TOC) na izpustih Z11, Z12, Z13, Z17, Z18, Z32, Z33, Z34, Z35 in Z41 je enaka 150 mg/m³ ter na izpustih Z20, Z23, Z24, Z29, Z31 in Z42 je enaka 20 mg/m³.

13. Točke 2.3.7, 2.3.8, 2.3.9., 2.3.10 in 2.3.11 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremenijo tako, da se glasijo:

- 2.3.7. Upravljavec mora v okviru obratovalnega monitoringa zagotoviti izvajanje trajnih meritev temperature na notranji steni komore za sosežig in notranji strani komore za sosežig 2 na napravi za sosežig odpadnih topil iz točke 1.2 izreka tega dovoljenja.
- 2.3.8. Upravljavec mora v okviru obratovalnega monitoringa na merilnih mestih ZMM22 in ZMM44 na izpušnih napravah za sosežig odpadnih topil z oznako Z22 in Z44 zagotoviti izvajanje trajnih meritev naslednjih parametrov:
- temperatura odpadnih plinov (T),
 - volumski pretok odpadnih plinov (Q),
 - dušikovi oksidi, izraženi kot NO_x,
 - ogljikov monoksid, izražen kot CO,
 - celotne organske snovi razen organskih delcev, izražene kot TOC,
 - celotni prah,
 - tlak,
 - vlaga zgorevalnih plinov in
 - kisik (O₂).
- 2.3.9. Upravljavec mora v okviru obratovalnega monitoringa na merilnih mestih ZMM22 in ZMM44 na izpušnih napravah za sosežig odpadkov z oznako Z22 in Z44 zagotoviti izvajanje občasnih meritev najmanj dvakrat letno z razmiki, ki ne smejo biti krajši od 5 mesecev, naslednjih parametrov:
- žveplov dioksid, izražen kot SO₂,
 - fluor in njegove hlapne spojine, izražene kot HF,
 - klor in hlapni kloridi, izraženi kot HCl,
 - kadmij in njegove spojine, izražene kot Cd,
 - talij in njegove spojine, izražene kot Tl,
 - živo srebro in njegove spojine, izražene kot Hg,
 - antimon in njegove spojine, izražene kot Sb,
 - arzen in njegove spojine, izražene kot As,
 - svinec in njegove spojine, izražene kot Pb,
 - krom in njegove spojine, izražene kot Cr,
 - kobalt in njegove spojine, izražene kot Co,
 - baker in njegove spojine, izražene kot Cu,
 - mangan in njegove spojine, izražene kot Mn,
 - nikelj in njegove spojine, izražene kot Ni,
 - vanadij in njegove spojine, izražene kot V,
 - kositer in njegove spojine, izražene kot Sn in
 - poliklorirani dibenzodioksini (PCDD) in poliklorirani dibenzofurani (PCDF).
- 2.3.10. Trajne meritve iz točke 2.3.8 izreka tega dovoljenja in občasne meritve iz točke 2.3.9 izreka tega dovoljenja je treba izvajati tako, kot je za izpust Z22 določeno v Programu obratovalnega monitoringa emisije snovi v zrak, ki je Priloga 5 tega dovoljenja in kot je za izpust Z44 določeno v Programu obratovalnega monitoringa emisije snovi v zrak, ki je Priloga 6 tega dovoljenja, pri čemer mora upravljavec pri izvedbi občasnih meritev zagotoviti najmanj tri posamezne meritve polikloriranih dibenzodioksinov (PCDD) in polikloriranih dibenzofuranov (PCDF) ter najmanj šest posameznih meritev ostalih parametrov, navedenih v točki 2.3.9 izreka tega dovoljenja.

2.3.11. Upravljavec mora v okviru obratovalnega monitoringa na merilnih mestih ZMM22 in ZMM44 na izpustih naprave za sosežig odpadnih topil z oznako Z22 in Z44, pri merjenju dnevne povprečne vrednosti zagotoviti tako natančnost merjenja, da je 95 % rezultatov meritev v območju, ki ne presega naslednjih procentov mejnih vrednosti:

- ogljikov monoksid 10%,
- dušikov dioksid 20%,
- celotni prah 30%,
- celotne organske snovi razen organskih delcev 30%.

14. Točka 2.3.16 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

2.3.16. Upravljavec mora za parameter hlapne organske snovi (TOC) izvesti obratovalni monitoring emisije snovi v zrak iz točke 2.3.4 izreka tega dovoljenja tako, da zagotovi odvzem treh enournih vzorcev.

15. Točka 2.3.27 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

2.3.27. Upravljavec mora vsako namero uporabe hlapnih organskih snovi s stavki o nevarnosti H340, H350, H350i, H360D, H360F, H341 ali H351, ki ni navedena v Preglednicah 1 in 2 Priloge 4 tega dovoljenja, pisno prijaviti Agenciji RS za okolje, kar izkazuje s potrdilom o oddani pošiljki.

16. Točki 2.3.39 in 2.3.40 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se črtata.

17. Točka 2.3.41 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

2.3.41. Ne glede na zahteve iz preglednice 39 iz točke 2.2.17 in zahteve iz točke 2.3.3 izreka tega dovoljenja upravljavcu ni treba zagotavljati obratovalnega monitoringa na izpustu Z27 na srednji kurilni napravi, če upravljavec te kurilne naprave najmanj enkrat letno zagotovi nastavitev zgorevanja s strani servisa, ki ga je za to pooblastil proizvajalec kurilne naprave.

18. Za točko 2.3.41 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se dodata točki 2.3.42 in 2.3.43, ki se glasita:

2.3.42. Ne glede na določbe točke 2.3.9 mora upravljavec na izpustu Z44 v prvih dvanajstih mesecih obratovanja v okviru obratovalnega monitoringa emisije snovi v zrak zagotoviti najmanj enkrat na tri mesece izvedbo občasnih meritev parametrov navedenih v točki 2.3.9.

2.3.43. Poleg parametrov iz točke 2.3.42 izreka tega dovoljenja mora upravljavec v okviru prvih meritev na izpustu Z44 vsaj enkrat preveriti tudi zadrževalni čas, temperaturo odpadnih plinov, ki nastanejo zaradi sosežiga, in vsebnost kisika v odpadnih plinih in to v pogojih najbolj neugodnih obratovalnih razmer.

19. V Preglednici 40 v točki 3.2.2. izreka okoljevarstvenega dovoljenja se vrstica z mejno vrednostjo za parameter Aluminij spremeni tako, da se glasi:

Parameter	Izražen kot	Enota	Mejna vrednost do 31.12.2012	Mejna vrednost od 1.1.2013
Aluminij	Al	mg/l	/	10,0

20. Točka 4.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

4.1. Zahteve za ravnanje z odpadki, ki nastajajo zaradi opravljanja dejavnosti

4.1.1. Upravljavec mora nastale odpadke začasno skladiščiti:

- tako, da ni ogroženo človekovo zdravje in da se ne škodi okolju,
- ločeno po vrstah odpadkov tako, da so izpolnjene zahteve za predvideni način nadaljnjega ravnanja, pri čemer so opremljeni s podatki o nazivu odpadka in njegovi številki,
- tako, da količina začasno skladiščenih odpadkov ne presega količine odpadkov, ki zaradi delovanja ali dejavnosti upravljavca nastanejo v 12 mesecih.

4.1.2. Upravljavec mora za nastale odpadke zagotoviti obdelavo odpadkov tako, da:

- jih odda zbiralcu ali izvajalcu obdelave,
- jih prepusti zbiralcu, če je prepuščanje s posebnim predpisom dovoljeno, ali
- nenevarne odpadke, za katere ne velja poseben predpis, proda trgovcu, če ta zanj zagotovi njihovo obdelavo tako, da jih proda izvajalcu obdelave.

4.1.3. Upravljavec mora nevarne odpadke začasno skladiščiti tako, da se hranijo ločeno in ne pride do mešanja z drugimi nevarnimi odpadki, ter z njimi ravnati tako, da so primerni za obdelavo. Upravljavec mora nevarne odpadke hraniti v embalaži, izdelani iz materiala, odpornega proti učinkovanju shranjenih odpadkov, ter jih opremiti z napisom »nevarni odpadek«.

21. Točka 4.6.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

4.6.1. Upravljavcu se kot gorivo za obratovanje naprave za sosežig odpadnih topil iz točke 1.2 izreka tega dovoljenja dovoli uporaba odpadkov – predelava odpadkov po postopku predelave odpadkov R1 (v nadaljevanju: sosežig odpadnih topil), in sicer: odpadkov iz Preglednice 43, ki se jih dozira na kombinirana gorilnika Sacke parnega kotla PK2 (N13b) in PK1 (N13a).

Preglednica 43: Lastni nevarni odpadki, ki nastajajo v napravi iz točke 1.1 izreka tega dovoljenja, to je mešanica organskih nehalogeniranih topil, primerne kakovosti in se jih dovoli uporabiti v napravi za sosežig odpadnih topil kot gorivo

Zap. št.	Klasifikacijska številka	Naziv odpadka	Največja količina odpadkov (t), ki jo je dovoljeno predelati v enem letu	Postopek predelave
1	07 05 04*	Druga organska topila, pralne tekočine in matične lužnice-mešanica organskih nehalogeniranih topil	4500	R1

*nevaren odpadek

22. Točke 4.6.3, 4.6.4, 4.6.5, 4.6.6, 4.6.7, 4.6.8 in 4.6.11 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se spremenijo tako, da se glasijo:

- 4.6.3. Upravljavcu se dovoli sosežigati odpadke iz Preglednice 43 iz točke 4.6.1 izreka tega dovoljenja v skupni količini največ 4.500 ton na leto.
- 4.6.4. Celotna dovoljena količina sosežiganih odpadkov znaša 4.500 t na leto, nazivna zmogljivost naprave za sosežig odpadnih topil pa je 1704 kg/h, od tega na gorilcu kotla PK2 800 kg/h in na gorilcu kotla PK1 904 kg/h.
- 4.6.5. Najmanjši masni pretok nevarnih odpadkov skozi napravo za sosežig odpadnih topil je 0 kg/h, največji masni pretok nevarnih odpadkov pa 1704 kg/h.
- 4.6.6. Spodnja kurilna vrednost odpadkov, ki se sosežigajo, znaša 10 MJ/kg, zgornja kurilna vrednost nevarnih odpadkov je 36 MJ/kg.
- 4.6.7. Dovoljena onesnaženost odpadkov z nekaterimi snovmi: največ 500 mg/kg klora in največ 1000 mg/kg žvepla.
- 4.6.8. Upravljavec mora pred sosežigom odpadkov iz Preglednice 43 iz točke 4.6.1 izreka tega dovoljenja zagotoviti preverjanje teh odpadkov. Preverjanje mora vključevati pregled predpisane dokumentacije o odpadkih in ugotavljanje istovetnosti odpadkov glede na vrsto, količino in njihove lastnosti. Upravljavec mora preverjati odpadke najmanj enkrat tedensko s kemijsko analizo vsebnosti vode, masnega deleža posameznih topil v mešanici in gostote mešanice odpadnega topila ter preveritvijo kurilne vrednosti, enkrat letno pa mora zagotoviti izdelavo analize odpadka ter ocene odpadka. Kontrolno kemično analizo odpadkov pa mora zagotavljati za klor najmanj enkrat mesečno, za žveplo najmanj dvakrat letno, pri čemer mora upravljavec zagotoviti kontrolne meritve klora in žvepla ob vsaki občasni meritvi emisij snovi v zrak na izpustih Z22 in Z44.
- 4.6.11. Upravljavec mora kot nadomestilo tehtanja odpadkov zagotoviti spremljanje količin odpadkov na osnovi meritev pretoka odpadkov in podatkov o sestavi in gostoti odpadnega topila.

23. Za točko 4.6.18 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se dodajo točke 4.6.19, 4.6.20, 4.6.21, 4.6.22, 4.6.23 in 4.6.24, ki se glasijo:

- 4.6.19. Upravljavec mora zagotavljati primerno kakovost mešanice organskih nehalogeniranih topil, ki jih namerava sosežati, na podlagi kriterijev primernosti odpadnih topil, ki so:
- ustrezna kurilna vrednost,
 - topila ne vsebujejo halogenov, dušika, žvepla, učinkovin, smol, težkih kovin in oksidantov,
 - vsebnost vode nizka,
 - kompatibilnost topil, tako, da topila med seboj kemijsko ne reagirajo, se dobro mešajo med seboj, kar zagotavlja homogenost mešanice odpadnih organskih nehalogeniranih topil.
- 4.6.20. Upravljavec mora zagotavljati takšno mešanje topil, ki zagotavlja homogenost mešanice odpadnih nehalogeniranih topil.
- 4.6.21. Upravljavec mora za mešanico odpadnih nehalogeniranih topil neprimerne kakovosti zagotoviti, da se odpadno topilo prečrpa v rezervoar T104, velikosti 25 m³, ki se nahaja v objektu 53 in je namenjen za zbiranje nehalogeniranih odpadnih topil drugačne kakovosti, za oddajo v nadaljnje ravnanje osebam, ki so vpisane v evidenco oseb, ki ravnaajo z odpadki.
- 4.6.22. Upravljavec mora odpadke iz točke 4.6.1. izreka tega dovoljenja skladiščiti v namenskem rezervoarju T200, velikosti 25 m³, ki je postavljen v lovilno skledo na objektu 48, pokritem s streho, v neposredni bližini kotlovnice.
- 4.6.23. Upravljavec mora toploto, ki nastane pri predelavi odpadkov, uporabiti za proizvodnjo pregrete pare za tehnološke namene, v zimskem času pa tudi za proizvodnjo pare za ogrevanje proizvodnih in neproizvodnih prostorov na lokaciji naprav iz točke 1 izreka tega dovoljenja.
- 4.6.24. Upravljavec mora zagotavljati naslednje ukrepe za primer okoljske nesreče in omejitev njenih posledic:
- v primeru iztekanja nevarnih snovi ali v primeru požara se aktivira zapiranje varnostne lopute na kanalu meteorno-hladilnih vod skupne prostornine 2000 m³ z daljinskim vklopom iz vratarnice, za odpadno vodo se zagotovi izdelava analize ter na podlagi rezultatov analiz odredi ustrezno nadaljnje ravnanje z onesnaženo odpadno vodo,
 - 24-urno prisotnost dveh poklicnih gasilcev,
 - redno kontrolo in revidiranje požarnega načrta lokacije,
 - letno usposabljanje z evakuacijo in praktično uporabo gasilnika vseh zaposlenih,
 - redne preglede merilne opreme za javljanje prisotnosti hlapov v bližini rezervoarja T200 in v bližini parnih kotlov z avtomatsko zaporo dotoka odpadkov na gorilnika ter preventivno vzdrževanje te opreme,
 - redne preglede stikal za izklop v sili za zaustavitev prečrpavanja nevarnih snovi po ceveh, ki so nameščena na več mestih v obratu ter preventivno vzdrževanje,
 - redne preglede vse opreme, vključno z merilniki pretoka, merilniki nivoja, rezervoarji, izvedejo pooblaščen izvajalci.

24. Za točko 9.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja se dodata točki 9.3 in 9.4, ki se glasita:

- 9.3. Upravljavec mora nemudoma izvesti ukrepe, s katerimi zagotovi skladnost delovanja naprave s tem okoljevarstvenim dovoljenjem, če je kršeno, in inšpektorja, pristojnega za varstvo okolja, obvestiti o tej kršitvi.
- 9.4. Upravljavec mora ustaviti napravo ali njen del, če zaradi kršitve pogojev iz tega okoljevarstvenega dovoljenja grozi neposredna nevarnost za zdravje ljudi ali povzročitev znatnega škodljivega vpliva na okolje.

25. V Prilogi 1 okoljevarstvenega dovoljenja se opis tehnološke enote Parna kotlovnica 1 v objektu 14 spremeni tako, da se glasi:

Št. obj.	Tehnološka enota
Parna kotlovnica 1 (objekt 14)	– parni kotel PK1 Viessmann VITOMAX 300-HS z vhodno toplotno močjo 8,89 MW (sosežig odpadkov 2) – N13a
	– parni kotel PK2 Viessmann VITOMAX 200-HS z vhodno toplotno močjo 5,6 MW (sosežig odpadkov) – N13b

26. Priloga 3 okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

Priloga 3: Popis izpustov emisij snovi v zrak

Izpust št.	Objekt (oznaka tehnološke enote)	Gauss-Krügerjevi koordinati		Višina izpusta (m)	Tehnika čiščenja
Z1/F1	32 (N1)	X:114.050	Y: 468.744	2	
Z1/F2	32 (N1)	X:114.050	Y: 468.744	2	
Z1/F3	32 (N1)	X:114.050	Y: 468.744	2	
Z1/F4	32 (N1)	X:114.050	Y: 468.744	2	
Z1/F5	32 (N1)	X:114.050	Y: 468.744	2	
Z1/F6	32 (N1)	X:114.050	Y: 468.744	2	
Z1/F7	32 (N1)	X:114.050	Y: 468.744	2	
Z11	45 (N4)	X:113.989	Y: 468.507	6	alkalni pralnik plinov
Z12	4 (N5)	X: 113.962	Y:468.409	15	pralnik nitroznih plinov
Z13	4 (N5)	X: 113.962	Y:468.410	4	
Z17	11 (N7)	X:113.948	Y: 468.461	10	
Z18	11 (N7)	X:113.964	Y: 468.474	12	
Z20	7 (N12)	X:113.915	Y: 468.404	5	
Z22	14 (N13b)	X: 113.858	Y:468.483	25	
Z23	7 (N21)	X:113.888	Y: 468.463	3	vrečasti filter
Z24	7 (N14)	X:113.896	Y: 468.401	5	vrečasti filter
Z27	58 (N19)	X: 114.033	Y:468.642	15	
Z29	56 (N31)	X:113.977	Y: 468.341	7	

Izpust št.	Objekt (oznaka tehnološke enote)	Gauss-Krügerjevi koordinati		Višina izpusta (m)	Tehnika čiščenja
Z31	55 (N9)	X: 113.957	Y: 468.339	7	
Z32	45C (N4)	X: 113.980	Y: 468.525	6	
Z33	45C (N4)	X: 113.982	Y: 468.526	6	
Z34	45E (N4)	X: 113.995	Y: 468.524	15	
Z35	45E (N4)	X: 113.994	Y: 468.524	15	
Z41	57 (N26)	X: 114.027	Y: 468.477	9	krio naprava
Z42	58 (N34)	X: 114.033	Y: 468.643	15	regenerativna termična oksidacija
Z43	32 (N1)	X: 114.035	Y: 468.727	5,5	vodni filter
Z44	14 (N13a)	X: 113.858	Y: 468.483	17	
Z45	7 (N12)	X: 113.910	Y: 468.415	2	vrečasti filter

27. Priloga 4 okoljevarstvenega dovoljenja se spremeni tako, da se glasi:

PRILOGA 4: Seznami organskih snovi z oznakami nevarnosti H

Preglednica 1: Hlapne organske snovi z oznako H360D in H360FD, ki se uporabljata v napravah iz točke 1.1 izreka tega dovoljenja

Snov	CAS številka	H-stavek	Tehnološka enota	Izpust
N,N-DIMETILFORMAMID	68-12-2	H360D	Obrat 04a/c, 57	Z41
1,2 DIMETOKSIETAN	110-71-4	H360FD	Obrat 67	Z42

Preglednica 2: Halogenirani hlapni organski snovi z oznako nevarnosti H351, ki se uporabljata v napravah iz točke 1.1 izreka tega dovoljenja

Snov	CAS številka	H-stavek	Tehnološka enota	Izpust
METILEN KLORID	75-09-2	H351	Objekt 04a/c, 11, 16, 57, 45e, 53	Z17, Z41
KLOROFORM	67-66-3	H351	Objekt 16	Z41

28. V okoljevarstvenem dovoljenju se doda Priloga 6: Program obratovalnega monitoringa emisije snovi v zrak iz kurilne naprave za sosežig odpadnih topil v podjetju LEK d.d., lokacija Mengeš (sosežig 2), ki je navedena kot Priloga te odločbe.
29. Upravljavec mora obratovanje naprave uskladiti z zahtevami, navedenimi iz točkah 2.1.14, 2.1.15, 2.1.30 in 2.2.18 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, v šestih mesecih po pravnomočnosti te odločbe.
30. Preostalo besedilo izreka okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-171/2006-24 z dne 14. 5. 2010, spremenjeno z odločbami št. 35407-22/2010-8 z dne 28. 12. 2010, št. 35407-54/2011-5 z dne 16. 5. 2012, št. 35406-24/2012-3 z dne 23. 8. 2012, št. 35406-25/2013-6 z dne 11. 11. 2013, št. 35406-42/2014-4 z dne 10. 9. 2014 in št. 35406-7/2015-7 z dne 20. 4. 2015, ostane nespremenjeno.

II. Okoljevarstveno soglasje

1. Upravljavcu Lek d.d., Verovškova 57, 1526 Ljubljana, se daje okoljevarstveno soglasje za nameravani poseg: instalacija naprave za sosežig odpadnih topil 2 na zemljišču v k.o. 1938 Mengeš s parc. št. 862/15.
2. Okoljevarstveno soglasje se izda pod naslednjimi pogoji:
 - 2.1. Varstvo zraka
 - za odvajanje emisije snovi v zrak iz naprave za sosežig (Kotel PK1-- VITOMAX 300-HS= sosežig 2) je potrebno zagotoviti troslojni prostostoječi dimnik, plinotesne izvedbe, premera 900 mm in minimalne višine 17 m,
 - odpadna topila je treba za namene priprave mešanice organskih nehalogeniranih topil, namenjene sosežigu, združevati v rezervoarju T200 selektivno in s tem zagotavljati ustrezno visoko kurilno vrednost in nizko vsebnost težkih kovin ter spojin, ki vsebujejo klor.
3. Okoljevarstveno soglasje preneha veljati, če upravljavec v petih letih od njegove pravnomočnosti ne začne izvajati posega v okolje ali ne pridobi gradbenega dovoljenja, če je to zahtevano po predpisih o graditvi objektov.

III. Stroški postopka

V postopku izdaje okoljevarstvenega dovoljenja in okoljevarstvenega soglasja stroški niso nastali.

O b r a z l o ž i t e v

1. Zahtevek za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja in pridobitev okoljevarstvenega soglasja

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju: naslovni organ), je dne 1. 7. 2015 s strani upravljavca Lek d.d., Verovškova 57, 1526 Ljubljana (v nadaljevanju: upravljavec), prejela vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-171/2006-24 z dne 14. 5. 2010, spremenjeno z odločbami št. 35407-22/2010-8 z dne 28. 12. 2010, št. 35407-54/2011-5 z dne 16. 5. 2012, št. 35406-24/2012-3 z dne 23. 8. 2012, št. 35406-25/2013-6 z dne 11. 11. 2013, št. 35406-42/2014-4 z dne 10. 9. 2014 in št. 35406-7/2015-7 z dne 20. 4. 2015 (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje), za obratovanje naprav, ki lahko povzročata onesnaževanje okolja večjega obsega, in sicer za obratovanje naprave, ki v proizvodnji osnovnih farmacevtskih izdelkov uporablja kemične in biološke postopke, naprave za predelavo odpadkov po postopku R1 ter njunih neposredno tehnično povezanih dejavnosti, ki se nahajajo na lokaciji Kolodvorska 27, 1234 Mengeš, na zemljiščih v k.o. Mengeš s parc. št. 840/2, 841/2, 853/3, 853/4, 857/7, 858/7, 858/8, 858/9, 858/10, 862/3, 862/4, 862/10, 862/14, 862/15, 862/18, 862/20, 862/21, 862/22, 862/23, 862/24, 862/26, 862/30, 862/32, 862/33, 862/34, 862/35, 862/36, 862/37, 862/42, 862/44, 862/45, 862/46, 862/47, 862/48, 862/49, 862/50, 862/51, 862/52, 862/55, 862/56, 866/2, 866/3, 867/2, 867/4, 867/5, 875/2, 876/2, 883/2, 883/4, 883/7, 891/1, 891/4, 898/2, 899/2, 2933/1, 2933/2 in v k.o. Homec s parc. št. 673/2, 673/3, 673/4, 673/5, 673/7, 673/8, 673/9, 673/10, 673/11, 673/12, 673/13, 673/14, 673/15, 673/16, 673/17, 673/19, 673/20, 683/2, 683/3, 683/4, 683/5, 683/16, 683/25, 683/26, 683/27, 699/6, 699/7, 699/8, 699/9, 699/10, 699/11, 699/12, 699/13, 699/14, 700/3, 705/6, 705/7, 705/8, 690/4. Naslovni organ je dne 17. 8. 2015 in 18. 8. 2015 prejel tudi dopolnitvi vloge za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja.

Upravljavec je v vlogi zaprosil za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja za širitev sosežiga odpadkov. Upravljavec je to nameravano spremembo navedel v prijavi z dne 12. 3. 2015, na podlagi katere je naslovni organ v sklepu št. 35409-15/2015-2 z dne 23. 3. 2015 ugotovil, da gre za večjo spremembo v obratovanju naprave in je zanj treba izvesti presojo vplivov na okolje ter upravljavca pozval, da vloži vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja in vlogo za izdajo okoljevarstvenega soglasja.

Upravljavec je v vlogi zaprosil za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja tudi za eno od štirih sprememb, ki jih je navedel v prijavi z dne 5. 5. 2015, in sicer dodatek novega izpusta z oznako Z45 iz Objekta 7 iz postopkov finalizacije farmacevtskih izdelkov in surovin. Naslovni organ je v sklepu št. 35409-28/2015-4 z dne 16. 6. 2015 ugotovil, da ne gre za večjo spremembo v obratovanju naprave, vendar zahteva spremembo pogojev in ukrepov v veljavnem okoljevarstvenem dovoljenju.

Naslovni organ je dne 5. 6. 2015 prejel vlogo upravljavca za izdajo okoljevarstvenega soglasja za nameravani poseg: instalacija naprave za sosežig odpadnih topil 2., na zemljišču v k.o. 1938 Mengeš s parc. št. 862/15, v skladu s 57. členom Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15 in 102/15; v nadaljevanju: ZVO-1). Naslovni organ je prejel tudi dopolnitev te vloge z dne 27. 8. 2015.

Naslovni organ je na zahtevo upravitelja s sklepom št. 35406-33/2015-8 z dne 19. 10. 2015 združil postopek izdaje okoljevarstvenega soglasja in spremembe okoljevarstvenega dovoljenja.

Upravitelj je vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja in izdajo okoljevarstvenega soglasja dopolnil dne 17. 11. 2015 in 15.12. 2015.

Naslovni organ je v postopku izdaje odločbe o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja in okoljevarstvenega soglasja odločal na podlagi dveh prijav nameravane spremembe v obratovanju naprave, vloge in dopolnitev vloge za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja s prilogami in vloge in dopolnitev vloge za izdajo okoljevarstvenega soglasja s prilogami, in sicer:

1. Prijave spremembe z dne 12. 3. 2015 in 5.5.2015 s prilogami:

- pooblastilo za zastopanje,
- Strokovna ocena vplivov na okolje za projekt Rekonstrukcija parne kotlovnice (zamenjava parnega kotla) za Lek d.d., Kolodvorska 27, 1234 Mengeš, št. SO-5//14, ki jo dne 8. 7. 2014 izdelalo podjetje Envita d.o.o., Tržaška 132, 1000 Ljubljana,
- Izpolnjen obrazec zahteve za začetek predhodnega postopka.

2. Vloge za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja z dopolnitvami s prilogami:

- Poročilo o vplivih na okolje za projekt: naprava za sosežig odpadnih topil 2 za Lek d.d., Kolodvorska 27, 1234 Mengeš, št. PVO-1/15 z dne 28.5.2015, ki ga je izdelalo podjetje Envita d.o.o., Tržaška 132, 1000 Ljubljana,
- Načrt ravnanja z odpadki v Lek d.d., lokacija Mengeš, št. revizije: 07, z dne 12. 12. 2015, ki ga je izdelal upravitelj sam,
- Načrt gospodarjenja z odpadki v Lek d.d., lokacija Mengeš, št. revizije: 05, z dne 11. 6. 2015, ki ga je izdelal upravitelj sam,
- Ocena odpadka »odpadno nehalogenirano organsko topilo (15-35 MJ/kg) za sežig za imetnika Lek farmacevtska družba d.d. na lokaciji Mengeš, Ev. Oznaka 211a-14/9498-14/1 z dne 2. 10. 2014, ki jo je izdelal NLZOH Maribor, Prvomajska 1, 2000 Maribor,
- Pooblastilo za zastopanje z dne 22. 9. 2015,
- Program obratovalnega monitoringa emisije snovi v zrak iz kurilne naprave za sosežig odpadnih topil v podjetju Lek d.d., lokacija Mengeš, z dne 14. 8. 2015, Ev. oznaka 211b-09/1542-14/1, pripravil NLZOH Maribor, Prvomajska 1, 2000 Maribor,
- Načrt strojnih instalacij in strojne opreme za Lek d.d., Verovškova 57, 1526 Ljubljana, za Objekt 14 na lokaciji Kolodvorska cesta 27, 1234 Mengeš, in sicer za vgradnjo parnega kotla kapacitete 12 t/h x 10 bar_n, št. 168LEKMe-14, ki ga je decembra 2014 izdelalo podjetje Hoping d.o.o., Poslovna cona A 19, 4208 Šenčur,
- Izjava št. HOP-198LEKMe/14-1 z dne 29. 10. 2015, ki jo je izdalo podjetje Hoping d.o.o., Poslovna cona A 19, 4208 Šenčur,
- Kontrolni list za termoelement z dne 5. 11. 2015,
- Splošni opis sistema CEMS,
- Shematski prikaz lokacije lopute v primeru razlita,
- Pogodba o prenosu obveznosti skladno s 26. členom Uredbe o ravnanju z embalažo in odpadno embalažo, št. pogodbe 98/26-14 z dne 20. 5. 2014,
- Pogodba o zagotavljanju prevzema odpadne embalaže, št. pogodbe 98/KU-PP z dne 20. 5. 2014,
- Ocena nevarnega odpadka »odpadno nehalogenirano organsko topilo (15-35 MJ/kg) za sosežig za imetnika odpadka Lek farmacevtska družba d.d. na lokaciji Mengeš, Ev.

Oznaka 211a-14/9498-15/1 z dne 11. 11. 2015, ki jo je izdelal NLZOH Maribor, Prvomajska 1, 2000 Maribor,

- Masni pretoki, št. dokumenta LET 20150293/M z dne 9. 11. 2015, ki ga je izdalo podjetje ZVD d.o.o., Chengdujska cesta 25, 1260 Ljubljana,
- Izračun višine odvodnika, št. dokumenta LET 20150293/V z dne 9. 11. 2015, ki ga je izdalo podjetje ZVD d.o.o., Chengdujska cesta 25, 1260 Ljubljana,
- Seznam tehnoloških enot, ki uporabljajo hlapne organske snovi in na katere izpuste se vodijo emisije hlapnih organskih spojin iz posameznih tehnoloških enot, pripravil upravljavec sam,
- Shematski prikaz izpustov emisij snovi v zrak, pripravil upravljavec sam,
- Mnenje upravljavca komunalne čistilne naprave št. 50-ML/2015 z dne 10. 12. 2015, JP Centralna čistilna naprava Domžale-Kamnik d.o.o., Študljanska 91, 1230 Domžale,
- Mnenje upravljavca javne kanalizacije št. 10415/15-IW z dne 10. 12. 2015, JKP Prodrik d.o.o., Savska cesta 34, 1230 Domžale,
- Emisije snovi v zrak iz kurilne naprave Viessmann Vitomax 200 HS v času sosežiga odpadnih topil v podjetju Lek farmacevtska družba d.d., enota Mengeš - prve občasne meritve v letu 2015 na izpustu Z22, iz julij 2015, Ev.oznaka 211b-09/1542-15/3, Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano, Oddelek za okolje in zdravje Maribor, Prvomajska ulica 1, 2000 Maribor,
- Poročilo o emisiji snovi v zrak (obratovalni monitoring), št. LET 20150186 z dne 27.11.2015, ZVD d.o.o., Chengdujska cesta 25, 1260 Ljubljana –Polje,
- Poročilo o stanju hrupa v okolju, št.: LFIZ-20150298-FD/P z dne 30. 10. 2015, ZVD d.o.o., Chengdujska cesta 25, 1260 Ljubljana –Polje.

3. Vloge in dopolnitev vloge za izdajo okoljevarstvenega soglasja s prilogami:

- Izpolnjen obrazec vloge za pridobitev okoljevarstvenega soglasja;
- Poročilo o vplivih na okolje za projekt: naprava za sosežig odpadnih topil 2 za Lek d.d., Kolodvorska 27, 1234 Mengeš, št. PVO-1/15 z dne 28.5.2015, ki ga je izdelalo podjetje Envita d.o.o., Tržaška 132, 1000 Ljubljana;
- Poročilo o vplivih na okolje za projekt: naprava za sosežig odpadnih topil 2 za Lek d.d., Kolodvorska 27, 1234 Mengeš, št. PVO-1/15 z dne 28.5.2015, dopolnjeno avgust 2015, ki ga je izdelalo podjetje Envita d.o.o., Tržaška 132, 1000 Ljubljana;
- Projekt za izvedbo, Načrt strojnih inštalacij in strojne opreme št. 168LEKMe-14, ki ga je decembra 2014 izdelalo podjetje HOPing d.o.o., Poslovna cona A 19, 4208 Šenčur;
- Pooblastilo za zastopanje z dne 15. 12. 2014 za Tomaža Lagondra in Tomaža Kristana,
- Poročilo o vplivih na okolje za projekt: naprava za sosežig odpadnih topil 2 za Lek d.d., Kolodvorska 27, 1234 Mengeš, št. PVO-1/15 z dne 28.5.2015, dopolnjeno avgusta in novembra 2015, ki ga je izdelalo podjetje Envita d.o.o., Tržaška 132, 1000 Ljubljana.

4. Mnenja, pridobljena v skladu z določilom prvega odstavka 61. člena ZVO-1:

Naslovni organ je skladno s prvim odstavkom 61. člena ZVO-1, ki določa, da ministrstvo vlogo za izdajo okoljevarstvenega soglasja in osnutek odločitve o okoljevarstvenem soglasju pošlje ministrstvu in organizacijam, ki so glede na nameravani poseg pristojne za posamezne zadeve varstva okolja ali varstvo ali rabo naravnih dobrin ali varstvo kulturne dediščine, in jih pozove, da v 21 dneh od prejema vloge podajo mnenje o sprejemljivosti nameravanega posega, zaprosil za mnenje Ministrstvo za zdravje, Štefanova 5, 1000 Ljubljana.

Naslovni organ je dne 27. 1. 2016 prejel mnenje št. 354-113/2015/8 z dne 26. 1. 2016 Ministrstva za zdravje, Štefanova 5, 1000 Ljubljana, ki v mnenju navaja, da soglaša s priloženim mnenjem št. 354-10/16-2/256 z dne 26. 1. 2016, ki ga je pripravil Nacionalni inštitut za javno zdravje, Center za zdravstveno ekologijo, Trubarjeva 2, 1000 Ljubljana, in iz katerega izhaja, da je nameravani poseg, instalacija naprave za sosežig odpadnih topil 2, z vidika vplivov na zdravje ljudi sprejemljiva.

2. Pravna podlaga za izdajo spremembe okoljevarstvenega dovoljenja in okoljevarstvenega soglasja

Osmi odstavek 77. člena ZVO-1 določa, da ministrstvo odloči o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja v primeru iz 1. točke, tretjega odstavka 77. člena ZVO-1, to je v primeru, da je nameravana sprememba večja in je zanj treba izvesti tudi presojo vplivov na okolje, ter pridobiti okoljevarstveno dovoljenje, v treh mesecih od prejema popolne vloge, pri čemer se uporabljajo določbe 57. in 70. člena ZVO-1.

Ministrstvo skladno s 1. točko prvega odstavka 78. člena ZVO-1 okoljevarstveno dovoljenje preveri in spremeni po uradni dolžnosti, če to zahtevajo spremembe predpisov s področja varstva okolja, ki se nanašajo na obratovanje naprave, izdanih po pravnomočnosti okoljevarstvenega dovoljenja.

Naslovni organ ugotavlja, da je upravljavec vloge za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja vložil dne 30. 6. 2015, kar pomeni, da je bil postopek spremembe okoljevarstvenega dovoljenja začel pred uveljavitvijo Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 57/15), zato se v skladu z določbo 28. člena te uredbe postopek konča v skladu z Uredbo o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04, 71/07, 122/07 in 68/12).

Vsebina okoljevarstvenega dovoljenja je določena v 74. členu ZVO-1 in 8. členu Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04, 71/07, 122/07 in 68/12).

V skladu z določbami 92. člena ZVO-1 se šteje, da če je nameravani poseg iz 51. člena ZVO-1 hkrati tudi naprava iz 68. člena, se lahko na zahtevo investitorja ali upravljavca naprave, presoja njegovih vplivov na okolje izvede v postopku za izdajo okoljevarstvenega dovoljenja za to napravo. V tem primeru se šteje, da je z izdajo okoljevarstvenega dovoljenja dano tudi okoljevarstveno soglasje, pri določitvi vsebine okoljevarstvenega dovoljenja pa se smiselno uporabljajo tudi določbe 61. člena ZVO-1, ki se nanašajo na vsebino okoljevarstvenega soglasja.

ZVO-1 v 3. členu, v točki 8.3. določa, da je večja sprememba v obratovanju naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, sprememba v vrsti ali delovanju naprave ali njena razširitev, ki ima lahko znatne negativne vplive na zdravje ljudi ali okolje. Vsaka sprememba v vrsti ali delovanju naprave ali njena razširitev, zaradi katere se proizvodna zmogljivost naprave poveča za prag, kadar je ta predpisan, se šteje za večjo spremembo v obratovanju naprave. Pragovi proizvodne zmogljivosti naprav so določeni v Prilogi 1 Uredbe o

vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04, 71/07, 122/07 in 68/12).

Naslovni organ je na podlagi prijave, prejete dne 12. 3. 2015, ugotovil, da gre za večjo spremembo v obratovanju naprave v skladu s točko 8.3. tretjega člena ZVO-1, saj se proizvodna zmogljivost predelave odpadkov po postopku R1, ki se bo izvajala na lokaciji Kolodvorska 27, 1234 Mengeš, na zemljišču v k.o. 1938 Mengeš s parc. št. 862/15, z navedeno spremembo poveča za 21,7 tone/dan, kar je več kot 10 ton/dan, ki je prag za to dejavnost (dejavnost 5.1), določen v točki 2.6 Priloge 1 v Uredbi o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 97/04, 71/07, 122/07 in 68/12).

V skladu z določbo 50. člena ZVO-1 je pred začetkom izvajanja posega, ki lahko pomembno vpliva na okolje, treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje naslovnega organa. Obveznost te presoje se ugotavlja po Uredbi o vrstah posegov v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14 in 57/15).

Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje v točki E.I.1.1 priloge 1 določa, da je presoja vplivov na okolje obvezna za napravo za odstranjevanje odpadkov (po postopkih D10 in D11) ali predelavo odpadkov (po postopku R1) s toplotnimi postopki, ko gre za nevarne odpadke.

Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, v prvem odstavku 2. člena nadalje določa, da so vrste posegov v okolje, za katere je presoja vplivov na okolje obvezna, navedene v prilogi 1 te uredbe in označene z oznako X v stolpcu z naslovom PVO. V prvi alineji drugega odstavka 2. člena navedene uredbe je določeno, da je presoja vplivov na okolje obvezna tudi za spremembo posega v okolje, ki je v skladu s predpisi že dovoljen, se izvaja ali je že izveden, in ne glede na to, ali je bilo za poseg v okolje pred njegovo spremembo že pridobljeno okoljevarstveno soglasje ali sklep v predhodnem postopku v skladu z zakonom, ki ureja varstvo okolja, če gre za spremembo posega iz prvega odstavka 2. člena, ki sama po sebi dosega ali presega prag, ki je za to vrsto posega določen v prilogi 1 te uredbe.

Iz razpoložljive dokumentacije izhaja, da namerava upravljavec rekonstruirano parno kotlovnico z novim parnim kotlom Viessmann Vitomax 300 HS preurediti tako, da bo ta naprava kot gorivo lahko uporabljala poleg zemeljskega plina tudi mešanico odpadnih nehalogeniranih topil. V isti kotlovnici že obratuje parni kotel Viessmann VITOMAX 200-HS, ki se na podlagi okoljevarstvenega dovoljenja že od leta 2007 uporablja za sosežig nehalogeniranih organskih topil. Sedaj nameravani poseg bo izveden v obstoječem objektu 14 in bo omogočil večjo porabo odpadnih topil kot alternativnega goriva za pridobivanje toplotne energije za potrebe farmacevtske dejavnosti na lokaciji.

Glede na to, da se nameravani poseg uvršča v točko E.I.1.1 priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, kjer prag za nevarne odpadke ni določen, je, ob upoštevanju prvega in drugega odstavka 2. člena navedene uredbe, za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.

3. Ugotovljeno dejansko stanje

V postopku je bilo na podlagi zgoraj navedene dokumentacije ugotovljeno kot sledi v nadaljevanju.

3.1. Opis obstoječega stanja okolja

Na lokaciji Lek – Mengeš poteka proizvodnja farmacevtskih učinkovin s kemijskimi in biološkimi postopki, razvojno-raziskovalne in kontrolne dejavnosti, v manjšem obsegu pa tudi proizvodnja končnih farmacevtskih izdelkov. Za zagotavljanje ustreznih pogojev za navedene dejavnosti so na območju urejeni številni infrastrukturni, energetski in drugi viri.

Na območju Lek – Mengeš in v njegovi bližini ni registriranih naravnih vrednot, prav tako v bližini ni varstvenih območij Natura 2000 ali ekološko pomembnih območij. Na območju ni registriranih enot nepremične kulturne dediščine, se pa območje nahaja na širšem vodovarstvenem območju (VVO III), na katerem se izvaja varovanje z blažjim vodovarstvenim režimom. V krajinskem pogledu predstavlja industrijski kompleks s svojimi objekti in instalacijami tujek v okolju, ki pa je v konkretnem primeru urejen in vzdrževan v skladu z opredeljeno rabo prostora.

Na širšem območju Domžal in Mengša ni merilnega mesta za spremljanje onesnaženosti zraka. Najbližji stalni merilni mesti sta Ljubljana Bežigrad in Kranj. Emisije snovi v zrak iz dejavnosti na območju LEK – Mengeš se kontrolirajo z obratovalnim monitoringom, ki je predpisan z okoljevarstvenim dovoljenjem. V letu 2014 so bile meritve izvedene na 17 merilnih mestih iz proizvodnih in z njimi povezanih virov emisij. Rezultati meritev so bili v dovoljenih mejah. Rezultati obratovalnega monitoringa za obstoječo kurilno napravo, ki se uporablja za sosežig odpadnih topil, ustrezajo zahtevam iz okoljevarstvenega dovoljenja.

Glavni površinski odvodnik na tem področju je Kamniška Bistrica, v katero se izlivajo tudi očiščene odpadne vode iz CČN Domžale – Kamnik. V letu 2012 je bilo kontrolirano stanje Kamniške Bistrice na merilnih mestih Ihan ter Beričevo. Njeno kemijsko stanje je bilo na obeh merilnih mestih ocenjeno kot dobro, ekološko stanje glede na posebna onesnaževala pa kot zelo dobro.

Viri oskrbe z vodo na območju LEK – Mengeš so javni vodovod in lastna zajetja. Odpadne vode na območju LEK – Mengeš se odvajajo po ločenem trokanalskem sistemu, ki obsega:

- tehnološko kanalizacijo z izravnalnim bazenom in izpustom v kolektor, ki vodi na CČN Domžale – Kamnik,
- fekalno kanalizacijo (za komunalne odpadne vode), z izpustom v kolektor, ki vodi na CČN Domžale – Kamnik,
- meteorno kanalizacijo (za padavinske in hladilne odpadne vode) z izpustom v razbremenilnik Pšate.

Meritve obremenjenosti odpadne vode se izvajajo na merilnih mestih 1 (izravnalni bazen), 2 (hladilne vode) in 3 (kotlovnica). Rezultati meritev v letu 2014 kažejo, da ni bilo preseganja mejnih vrednosti, določenih v okoljevarstvenem dovoljenju.

Vsi odpadki na lokaciji LEK – Mengeš se zbirajo ločeno. Del nehalogeniranih odpadnih topil se uporabi kot sekundarno gorivo v lastni kotlovnici na lokaciji (v letu 2014 je bilo tega 1.302 t), večino pa se jih odstrani v sežigalnici v obratu Lendava ali se oddajo pooblaščenim prevzemnikom, ki poskrbijo za ustrezno ravnanje z njimi. Praviloma je to sežig v tujini. Ostali odpadki se oddajajo pooblaščenim zbiralcem, predelovalcem ali odstranjevalcem odpadkov.

Zadnje meritve hrupa v naravnem in življenjskem okolju v okolici območja LEK – Mengeš je v letu 2015 opravil Zavod za varstvo pri delu d.d. na 23 merilnih mestih, in sicer pred najbolj izpostavljenimi stanovanjskimi, oziroma za hrup občutljivimi objekti, ter na zunanji meji območja vira hrupa. Iz meritev izhaja, da so ravni hrupa, kot posledica obratovanja Lek – Mengeš v dovoljenih mejah, predpisanih za obratovanje v dnevnem, večernem in nočnem času. Tudi konične ravni hrupa so bile v dovoljenih mejah, tako za dnevni, večerni kot tudi za nočni čas.

Na območju LEK – Mengeš se nahaja več nizkofrekvenčnih virov elektromagnetnega sevanja (EMS), t.j. transformatorskih postaj z elektroenergetskimi povezavami. V njihovi bližini in na meji ograjenega industrijskega območja so bile v letu 2006 na 28 merilnih mestih izvedene prve meritve električne poljske jakosti in gostote magnetnega pretoka. Rezultati meritev so pokazali, da niti izmerjene efektivne vrednosti električne poljske jakosti niti efektivne vrednosti gostote magnetnega pretoka, v nobeni od izbranih merilnih točk ne presegajo mejnih vrednosti, temveč so precej nižje.

Na območju LEK – Mengeš je urejeno osvetljevanje transportnih poti ter nekaterih zunanjih instalacij in fasad. Prav tako so osvetljene tudi prometnice in stavbe v bližini obravnavanega območja. Uporabljene svetilke ustrezajo zahtevam iz predpisov (delež svetlobnega toka, ki seva navzgor, je enak 0 %).

3.2. Opis nameravanega posega in spremembe naprave iz točke I. izreka te odločbe

Naslovni organ je na podlagi vloge za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja in njenih dopolnitev ugotovil, da se nameravane spremembe nanašajo na širitev sosežiga lastnih odpadnih topil ter dodatku novega izpusta z oznako Z45 iz Objekta 7 iz postopkov finalizacije farmacevtskih izdelkov in surovin (postopki mletja, sejanja in končnega pakiranja).

Širitev sosežiga lastnih odpadnih topil se nanaša na obratovanje naprave za predelavo odpadkov po postopku R1. Na lokaciji naprave že poteka predelava odpadnih topil po postopku R1 na parnem kotlu (5,2 MW) Viessmann Vitomax 200 HS (N13b), z maksimalno zmogljivostjo 800 kg/h oziroma 19,2 t/dan in 1.500 ton na leto, kar je navedeno v točki 1.2 okoljevarstvenega dovoljenja. V prijavi navedena sprememba se nanaša na to, da namerava upravljavec tudi na parnem kotlu (8,89 MW) Viessmann Vitomax 300 HS na kombiniranem gorilniku Saacke SKVG 100 (v nadaljevanju: sosežig 2) termično predelovati lastna odpadna nehalogenirana organska topila (s številko odpadka 07 05 04*) po postopku R1. Pri tem bo upravljavec pridobival nasičeno paro za proizvodne procese. Maksimalna zmogljivost predelave odpadkov na napravi za sosežig 2 bo 904 kg/h oz. 21,7 tone/dan in maksimalno 3.000 ton na leto. Z navedeno spremembo bo upravljavec povečal nazivno zmogljivost predelave nevarnih odpadkov po postopku R1 (tj. naprava iz točke 1.2 okoljevarstvenega dovoljenja) z 19,2 t/dan na 40,9 t/dan in povečal največje količine odpadkov, ki jih je dovoljeno predelati v enem letu po postopku R1 s 1.500 t na 4.500 t. Odpadna topila, ki se in se bodo sosežigala, so izključno iz procesov proizvodnih obratov na lokaciji Lek Mengeš in se dovajajo po cevovodih v obstoječi zbirni rezervoar T200, ki bo skupen za obe kurilni napravi s postopkom sosežiga. Topila v tem rezervoarju se ne tehtajo, na rezervoarju pa se kontinuirno spremlja nivo odpadnega topila, pri čemer so pri zgornjem in spodnjem nivoju nastavljeni vklopi in izklopi črpalk. Meri se pretok odpadnih topil na posamezno kurilno napravo (sosežig in sosežig 2) ter količina pretočenih odpadnih topil v rezervoar 104, kamor se topila usmerijo v primeru prepolnitve rezervoarja T200. Rezervoar T104 je sicer namenjen za zbiranje nehalogeniranih odpadnih topil iz drugih proizvodnih obratov za odvoz v sežig izven lokacije. Če je ta rezervoar poln, se avtomatsko prekine dovajanje odpadnih topil v rezervoar T200. Vsi signali so priključeni na SCADA sistem

nadzora sosežiga, kjer se vsi podatki arhivirajo.

Odpadna topila se vzorčuje (v lastnem laboratoriju) enkrat tedensko v času sosežiga oz. pred vsakim zagonom po daljši zaustavitvi ter izdela kemična analiza odpadnega topila na naslednje parametre: vsebnost vode (v %), masni delež posameznih topil in gostota mešanice odpadnega topila, kot je navedeno v Načrtu ravnanja z odpadki. Na osnovi podatkov analitskega laboratorija (sestava, gostota) ter na osnovi merilnika pretoka se izračuna masa predelanega odpadnega topila, maso vode, nastalo energijo in emisijo CO₂, ki je nastala pri zgorevanju odpadnih topil v določenem časovnem obdobju. Glede na to, da se naprava za sosežig (sosežig in sosežig 2) nahaja na kraju nastanka odpadnih topil in se na sosežig vodijo izključno odpadna topila iz lastne proizvodnje je ugotavljanje istovetnosti odpadkov zagotovljeno s samim tehnološkim postopkom in drugimi tehnično-organizacijskimi ukrepi (cevne povezave) ter je s tem izpolnjen pogoj za poenostavitev preverjanja odpadkov. Emisije iz naprave za sosežig 2 se bodo odvajale na izpust višine 17 m in z oznako Z44, kjer bo postavljen nadzorno merilni sistem za trajno merjenje emisij snovi v zrak iz postopka sosežiga.

Iz vloge je razvidno, da znaša največji prostorninski pretok skozi izpust Z44 17.000 m³/h. V spodnjih tabelah je podan največji masni pretok snovi skozi izpust Z44 izračunan na podlagi sedmega odstavka 3. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08, 61/09 in 50/13), največji masni pretok snovi skozi obstoječe izpuste na podlagi ocene o letnih emisijah za leto 2014 in najmanjša vrednost urnega masnega pretoka snovi v odpadnih plinih iz priloge 5 Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja:

Največji masni pretok snovi skozi nov izpust Z44

Snov	Največji masni pretok snovi skozi izpust Z44 (kg/h)
žveplov oksidi, izraženi kot SO ₂	0,85
dušikovi oksidi, izraženi kot NO ₂	3,4
celotni prah	0,17
svinec in njegove anorganske spojine, izražene kot Pb	0,0085
arzen in njegove anorganske spojine, izražene kot As	0,00085
kadmij in njegove anorganske spojine, izražene kot Cd	0,00085
nikelj in njegove anorganske spojine, izražene kot Ni	0,0085
živo srebro in njegove anorganske spojine, izražene kot Hg	0,00085

Največji masni pretok snovi skozi obstoječe izpuste v letu 2014

Snov	Največji masni pretok snovi skozi obstoječe izpuste v letu 2014 (kg/h)
žveplov oksidi, izraženi kot SO ₂	0,0005
dušikovi oksidi, izraženi kot NO ₂	3,951
celotni prah	0,0049
svinec in njegove anorganske spojine, izražene kot Pb	0,0002899
arzen in njegove anorganske spojine, izražene kot As	0
kadmij in njegove anorganske spojine, izražene kot Cd	0
nikelj in njegove anorganske spojine, izražene kot Ni	0,000085
živo srebro in njegove anorganske spojine, izražene kot Hg	0

Najmanjša vrednost urnega masnega pretoka snovi v odpadnih plinih

Snov	Najmanjša vrednost urnega masnega pretoka snovi v odpadnih plinih (kg/h)
žveplov oksidi, izraženi kot SO ₂	20
dušikovi oksidi, izraženi kot NO ₂	20
celotni prah	1
svinec in njegove anorganske spojine, izražene kot Pb	0,025
arzen in njegove anorganske spojine, izražene kot As	0,0025
kadmij in njegove anorganske spojine, izražene kot Cd	0,0025
nikelj in njegove anorganske spojine, izražene kot Ni	0,025
živo srebro in njegove anorganske spojine, izražene kot Hg	0,0025

Iz podatkov navedenih v zgornjih tabelah izhaja, da na napravah iz točke 1 izreka tega okoljevarstvenega dovoljenja ni presežena najmanjša vrednost urnega masnega pretoka snovi v odpadnih plinih, zato upravljavcu skladno z določbami tretjega odstavka 11. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ni potrebno dokazovati pogojev v zvezi s kakovostjo zunanjega zraka.

Navedena predelava odpadnih topil ne bo zahtevala gradbenih posegov. Napajanje naprave za sosežig 2 z vodo bo izvedeno iz obstoječega sistema kemične in termične priprave kotelske vode. Izpusti iz kaluženja in odsoljevanja parnega kotla bodo vodeni v obstoječo hladilno jamo ob objektu kotlovnice. V napravi za sosežig topil 2 je sistem za doziranje topil izveden tako, da se le-ta izklopi v primeru nedoseganja temperature 850° C v zgorevalni komori in nadaljuje kurjenje samo z zemeljskim plinom. Upravljaivec je v vlogi izkazal ustrezno opremljenost linije za

sosežig 2 glede samodejnega sistema za doziranje odpadkov, kar je izkazal z Načrtom strojnih inštalacij in strojne opreme, št. 168LEKMe-14_05, ki je del projektne dokumentacije, Projekt izvedenih del za rekonstrukcijo, HOPING d.o.o., Šenčur. Glede doseganja temperature (850° C) in zadrževalnega časa (3 s) je upravljavec izkazal ustrezno opremljenost z izjavo št. HOP-198LEKMe/14-1 z dne 29. 10. 2015, glede nameščene merilne opreme za spremljanje parametrov, pogojev in masnih koncentracij, pomembnih za sežig, vključno z napravo za merjenje temperature na notranji steni, z opisom sistema za meritev emisij snovi v zrak (CEMS) (ki je sestavljen iz sistema za avtomatsko merjenje (AMS) in iz sistema avtomatskega vrednotenja (DAHS), ki ga je vgradilo in kalibriralo podjetje RACI d.o.o., Ljubljana ter kontrolnim listom za vgrajeni termoelement št. 349130914, ELPRO merilno regulacijska tehnika, na parnem kotlu linije za sosežig 2. Glede velikosti zbiralnikov odpadne padavinske in onesnažene odpadne vode, ki nastane zaradi razlitja ali pri gašenju požara je upravljavec navedel, da se v primeru takšnega dogodka aktivira zapiranje varnostne lopute na kanalu meteorno-hladilnih odpadnih vod z daljinskim vklopom iz vratarnice. Cevovod meteorno hladilnih vod je premera 120 cm, dolžina cevovoda od kotlovnice do lopute je ocenjena na 512 m, dolžina ostalih vej meteorno hladilne kanalizacije na lokaciji pa je ocenjena na več kot 2000 m. Tako znaša skupna prostornina cevovoda, v katerega bi se ujela požarna voda, več kot 2000 m³. Po dogodku bi se zajeta odpadna voda v kanalu analizirala in na osnovi rezultatov analiz odredilo nadaljnje ravnanje. Če rezultati analiz kažejo preseganje mejnih vrednosti za izpust v vodotok, se odredi prečrpavanje v kanal tehnoloških odpadnih vod z iztokom na CČN Domžale ali v skrajnem primeru (če so prekoračene vrednosti za izpust na čistilno napravo CČN Domžale) tudi ustavitev proizvodnje in praznjenje kanalizacijskega sistema v odstranitev pri pooblaščenih pogodbenikih za ravnanje z odpadki. Sestava oz. razmerja posameznih organskih topil v odpadku, ki ga upravljavec sosežiga, so se v času od izdaje okoljevarstvenega dovoljenja spremenila predvsem na račun dinamike v proizvodnji in uvedbi določenih izdelkov. V mešanici odpadnih topil, se tako pojavlja več visoko kaloričnih topil (etri) in manj alkoholov. V sedanjem obdobju se uporablja mešanica topil s kalorično vrednostjo med 20 in 35 MJ/kg. V praksi to pomeni, da manj kalorična odpadna topila potrebujejo več zemeljskega plina v sosežigu, pri bolj kaloričnih mešanicah pa je potrebno manj zemeljskega plina. Na parnem kotlu Viessmann Vitomax 300 HS (N13a) pa bo pri sosežigu odpadnega topila s kurilno vrednostjo >30 MJ/kg možno le-ta sosežigati brez prisotnosti zemeljskega plina.

Opadna topila, ki se že sosežigajo in se bodo sosežigala tudi na kotlu Viessmann Vitomax 300 HS (N13a) so čista, brez prisotnih spojin s halogeni, žveplom in dušikom in z visoko kurilno vrednostjo. Iz Ocene nevarnega odpadka » odpadno nehalogenirano organsko topilo (15-35 MJ/kg) za sosežig, za imetnika odpadka LEK, farmacevtska družba d.d., na lokaciji Mengeš«, št. 211a-14/9498-15-1, ki jo je izdelal Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano, Center za okolje in zdravje, Oddelek za okolje in zdravje Maribor, z dne 11. 11. 2015 je razvidno, da je mešanica nehalogeniranih topil vsebovala približno 2% vode, zgornja kurilna vrednost je bila 30,912 MJ/kg, spodnja 29,725 MJ/kg, vsebnost klora je bila 100 mg/kg, vsebnost fluora in žvepla pod mejo zaznavnosti, vsebnosti kovin pa so bile nizke. Med kovinami je bila izmerjena vsebnost cinka 0,08 mg/L, bora 0,04 mg/L, bakra 0,03 mg/L, niklja 0,01 mg/L in vanadija 0,001 mg/L. Za vse ostale kovine (srebro, arzen, barij, berilij, kadmij, kobalt, celotni krom, svinec, antimon, selen, kositer, telur in talij), katerih vsebnost je bila tudi merjena, so bile koncentracije pod mejo detekcije. Mešanica organskih topil ima kurilno vrednost več kot 10 MJ/kg in sestoji pretežno iz naslednjih nehalogeniranih organskih topil: izopropilacetat, dietileter, diizopropileter, metanol, metilcikloheksan, etilacetat, tetrahidrofuran, acetonitril, etanol, toluen in aceton. Kurilna vrednost mešanice niha. Vsebnost fenolnih snovi je 12 mg/L. Odpadek je razvrščen kot nevaren odpadke. Iz analiz mešanic nehalogeniranih topil, s katerimi razpolaga naslovni organ ter Načrta ravnanja z odpadki izhaja, da se sestava odpadka spreminja. Iz Načrta ravnanja z

odpadki prav tako izhajajo, da ima upravljavec vpeljan postopek ugotavljanja primernosti topil za pripravo mešanice nehalogeniranih topil, primerne za sosežig. Iz predložene ocene odpadka ter Načrta ravnanja z odpadki je tudi razvidno, da je odpadki onesnažen s klorom in žveplom, vsebnosti obeh elementov pa nekoliko nihata. Iz rezultatov analiz odpadnih topil na klor in žveplo ter rezultatov meritev emisij snovi v zrak na izpustu Z22 v obdobju 2010 – 2015, ki so podani v Načrtu ravnanja z odpadki je razvidno, da je vpliv vsebnosti klora v odpadkih na emisije vodikovega klorida v zrak večji kot vpliv vsebnosti žvepla v odpadku na emisije žveplovih oksidov v zrak.

Pri zgorevanju teh topil nastajajo emisije podobne emisijam, ki nastajajo pri zgorevanju ekstra lahkega kurilnega olja (ELKO). Energija zgorevanja se uporablja za tehnološke namene za oskrbo s pregreto paro in za ogrevanje prostorov. Upravljavec se je v vlogi opredelil do upoštevanja referenčnih dokumentov, ki veljajo za predvideno širitev sosežiga. Področje sosežiga je posredno povezano s tehnikami za proizvodnjo farmacevtskih učinkovin ali končnih farmacevtskih izdelkov, sodi pa bolj na področje ravnanja z odpadki oz. sežiga odpadkov. Referenčni dokument o sežigu odpadkov (WI) velja le za namenski sežig odpadkov in ne obravnava drugih postopkov termične obdelave, kot je na primer sosežig. Referenčni dokument za obdelavo odpadkov (WT) vsebuje splošni del in tehnike za specifične načine ravnanja z odpadki, ki med drugim vključujejo tudi predelavo odpadov v goriva, do katerih (za njega relevantnih) se je upravljavec opredelil v vlogi. S stališča prednostnih načinov ravnanja z odpadki, energetska izraba odpadnih topil zaostaja za okoljsko ustrežnejšo prednostno reciklažo oz. regeneracijo. Pri tem ima dejavnost farmacije določene omejitve, saj je zaradi zagotavljanja kakovosti izdelkov uporaba regeneriranih topil deloma omejena in se ta prednostni način uporablja povsod tam, kjer je to tehnološko izvedljivo in glede zagotavljanja kakovosti izdelkov sprejemljivo. To se izvaja povsod tam, kjer je destilacija oz. regeneracija že sestavni del določene tehnološke faze, npr. izolacije osnovne farmacevtske učinkovine. Odpadna topila, ki se ne morejo regenerirati, se večinoma preusmerijo v sežig z izkoriščanjem pridobljene toplote, pretežno izven Slovenije. Kontrolirana uporaba v postopku sosežiga na mestu njihovega nastanka, ko prevoz ni potreben, je okoljsko ustrezen način ravnanja, pa tudi skladna z določili točke 5.2.2 c) iz Referenčnega dokumenta o čistih organskih kemikalijah (OFC).

Upravljavec se je v vlogi na zahtevo naslovnega organa zaradi spremembe predpisa o uporabi hlapnih organskih spojin opredelil tudi do uporabe hlapnih organskih spojin v napravi. Te snovi se uporabljajo v objektih 4, 4a/c, 7, 10, 11, 16, 23, 24, 31, 34, 45, 55, 56, 57, 58, 60, 67 in se vodijo na izpuste Z11, Z12, Z13, Z17, Z18, Z20, Z23, Z24, Z29, Z31, Z32, Z33, Z34, Z35, Z41, Z42. V proizvodnji farmacevtskih učinkovin je večina procesov postavljenih tako, da se večina organskih topil v procesu regenerira in ponovno uporabi v okviru tehnološkega postopka proizvodnje posamezne učinkovine. Omejitve za regeneracijo nastajajo zaradi zahtevane kakovosti, tako naslednji procesi ne uporabljajo regeneriranih organskih topil: katalitsko hidrogeniranje z izpustom Z31, finalizacija organskih sintez z izpustom Z20 in Z45, hladne tehnologije z izpustom Z29 ter proizvodnja končnih izdelkov z izpustom Z23 in Z24.

Upravljavec je v vlogi navedel tudi spremembe pri uporabi hlapnih organskih snovi iz Priloge 4 okoljevarstvenega dovoljenja, in sicer je navedel, da se metilen jodid ne uporablja več in naj ga zato naslovni organ črta iz Preglednice 35, kjer se je pojavljal še v času uporabe. Nadalje je upravljavec navedel, da se dioksan občasno lahko pojavlja tudi na izpustu Z42, vendar ta snov s stavkom o nevarnosti H351 ne spada med halogenirane hlapne organske spojine.

Upravljavec je v dopolnitvi vloge, prejeti dne 15.12. 2015 navedel tudi eno izmed sprememb, ki jo je predhodno navedel v prijavi z dne 5. 5. 2015, in sicer dodatku novega izpusta z oznako

Z45 iz Objekta 7 iz postopkov finalizacije farmacevtskih izdelkov in surovin (postopki mletja, sejanja in končnega pakiranja).

Upravljevec je v vlogi priložil tudi mnenji upravljavca komunalne čistilne naprave in upravljavca javne kanalizacije glede parametra aluminij na iztoku V1 odpadne industrijske vode.

3.3. Območje vpliva nameravanega posega

Območje posega, na katerem bi nameravani poseg, z upoštevanjem kumulativnih obremenitev okolja iz celotne obstoječe dejavnosti na območju Lek – Mengeš, lahko povzročil obremenitve okolja, ki lahko vplivajo na zdravje ali premoženje ljudi, v času izgradnje in obratovanja, je določeno v Poročilu o vplivih na okolje, poglavje 7 ter zajema zemljišča v k.o. 1938 Mengeš s parc. št. 853/3, 853/4, 858/7, 858/8, 858/9, 858/10, 862/3, 862/4, 862/10, 862/14, 862/15, 862/18, 862/20, 862/21, 862/22, 862/23, 862/24, 862/26, 862/30, 862/32, 862/33, 862/34, 862/35, 862/36, 862/37, 862/42, 862/44, 862/45, 862/46, 862/47, 862/48, 862/49, 862/50, 862/51, 862/52, 862/55, 862/56, 866/2, 866/3, 867/2, 867/4, 867/5, 875/2, 876/2, 883/2, 883/4, 883/7, 891/1, 891/4, 898/2, 899/2, 2933/1, 2933/2 in zemljišča v k.o. Homec s parc. št. 673/2, 673/3, 673/4, 673/5, 673/6, 673/7, 673/8, 673/9, 673/10, 673/11, 673/12, 673/13, 673/14, 673/15, 673/16, 673/17, 673/19, 673/20, 683/2, 683/3, 683/4, 683/5, 683/16, 683/25, 683/26, 683/27, 690/4, 699/6, 699/7, 699/8, 699/9, 699/10, 699/11, 699/12, 699/13, 699/14, 700/3, 705/6, 705/7, 705/8.

4. Sodelovanje javnosti

Naslovni organ je skladno z določili 58., 71. in 92. člena ZVO-1 javnosti zagotovil vpogled v vlogo in predloženo dokumentacijo za pridobitev okoljevarstvenega soglasja in spremembo okoljevarstvenega dovoljenja, poročilo o vplivih na okolje in osnutek odločitve o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja in okoljevarstvenem soglasju. Naslovni organ je z javnim naznanilom št. 35406-33/2015-12 z dne 17. 12. 2015 na spletnih straneh Agencije Republike Slovenije za okolje, na sedežu Občine Mengeš, Slovenska cesta 30, 1234 Mengeš in Občine Domžale, Ljubljanska 69, 1230 Domžale ter na sedežu Upravne enote Domžale, Ljubljanska 69, 1230 Domžale, obvestil javnost o vseh zahtevah iz drugega odstavka 58. člena ter drugega odstavka 71. člena ZVO-1. Javnost je bila obveščena, da je vpogled v vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja in vlogo za izdajo okoljevarstvenega soglasja in osnutek odločitve o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja in okoljevarstvenem soglasju zagotovljen v prostorih Upravne enote Domžale, Ljubljanska 69, 1230 Domžale. Javnosti je bilo omogočeno dajanje mnenj in pripomb 30 dni od dneva začetka javne razgrnitve, to je od 21. 12. 2015 do 19. 1. 2016.

V tem času na Agencijo Republike Slovenije za okolje, Vojkova 1b, 1101 Ljubljana oziroma na gp.arso@gov.si ni bilo posredovanih nobenih pripomb.

5. Odločitev in razlogi zanjo

A. Okoljevarstveno dovoljenje

Na podlagi 9. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega se dopustne vrednosti emisij, tj. mejne vrednosti emisij v vode, zrak in/ali

tla, porabe naravnih virov in/ali energije ali drug ustrezen parameter, naveden v okoljevarstvenem dovoljenju, ki med obratovanjem naprave ne sme biti presežen, določijo za snovi iz priloge 2, ki je sestavni del te uredbe, razen v primeru, če nastanek teh snovi pri delovanju naprave ni mogoč. Ne glede na to, se v dovoljenju lahko določijo dopustne vrednosti emisij tudi za snovi, ki niso navedene v prilogi 2, če pomembno prispevajo k obremenjevanju okolja iz naprave glede na njegovo kakovost in predpisane standarde kakovosti okolja. Dopustne vrednosti emisij morajo biti strožje od vrednosti, dosegljivih z uporabo najboljših razpoložljivih tehnik ali predpisanih mejnih vrednosti, če je to potrebno zaradi doseganja predpisanih standardov kakovosti okolja. Poleg dopustnih vrednosti emisij se v dovoljenju določijo tudi obratovalni pogoji, potrebni za zagotavljanje visoke stopnje varstva okolja kot celote, ki temeljijo na uporabi najboljših razpoložljivih tehnik.

Skladno z 11. členom Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, se v postopku izdaje okoljevarstvenega dovoljenja glede vprašanj, ki niso urejena s to uredbo, smiselno uporabljajo določbe predpisov, ki urejajo obseg in vsebino vloge ter postopek za pridobitev in vsebino okoljevarstvenega dovoljenja za druge naprave.

Naslovni organ je ugotovil, da so se po pravnomočnosti okoljevarstvenega dovoljenja spremenili predpisi iz 17. člena ZVO-1, ki so veljali v času izdaje okoljevarstvenega dovoljenja št. 35407-171/2006-24 z dne 14. 5. 2010, ki je bilo spremenjeno z odločbami št. 35407-22/2010-8 z dne 28. 12. 2010, št. 35407-54/2011-5 z dne 16. 5. 2012, št. 35406-24/2012-3 z dne 23. 8. 2012, št. 35406-25/2013-6 z dne 11. 11. 2013, št. 35406-42/2014-4 z dne 10. 9. 2014 in št. 35406-7/2015-7 z dne 20. 4. 2015, in sicer: ZVO-1, Uredba o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, Uredba o mejnih vrednostih emisije hlapnih organskih spojin iz naprav, v katerih se uporabljajo organska topila (Uradni list RS, št. 35/15), Uredba o ravnanju z embalažo in odpadno embalažo (Uradni list RS, št. 84/06, 106/06, 110/07 in 67/11, 68/11-popr., 18/14 in 57/15), Uredba o odpadkih (Uradni list RS, št. 37/15 in 69/15).

Nadalje je naslovni organ ugotovil, da je treba zaradi nove Uredbe o mejnih vrednostih emisije hlapnih organskih spojin iz naprav, v katerih se uporabljajo organska topila, nove Uredbe o odpadkih in spremembe ZVO-1 spremeniti okoljevarstveno dovoljenje.

Zaradi navedenega je naslovni organ skladno s 1. točko prvega odstavka 78. člena ZVO-1 začel postopek spremembe okoljevarstvenega dovoljenja po uradni dolžnosti, o čemer je skladno z drugim odstavkom 78. člena ZVO-1 z dopisom z dne 21. 10. 2015 obvestil upravljavca, skladno s sedmim odstavkom 77. člena in tretjim odstavkom 78. člena ZVO-1 pa z dopisom z dne 20. 8. 2015 obvestil tudi pristojno inšpekcijo za okolje in naravo in jo zaprosil za izredni inšpekcijski pregled naprave.

Skladno s sedmim odstavkom 77. člena in tretjim odstavkom 78. člena ZVO-1 je Inšpekcija za okolje, Območna enota Ljubljana, Inšpekcijska pisarna Kamnik, Maistrova 16, 1240 Kamnik, dne 15. 9. 2015 opravila izredni inšpekcijski pregled naprave in o tem pripravila poročilo št. 06182-504/2015 z dne 17. 9. 2015. Iz tega poročila je razvidno, da je bil inšpekcijski pregled opravljen s področja emisije snovi v zrak, emisije HOS, odpadnih tehnoloških in hladilnih vod, kazalcev hrupa v okolju, ravnanja z odpadki, ravnanja z ozonu škodljivimi snovmi in F-plini, svetlobnim onesnaževanjem ter skladiščenjem nevarnih tekočin. Pri pregledu je bilo ugotovljeno, da zavezanec izvaja vse obveznosti iz okoljevarstvenega dovoljenja v zvezi z navedenimi področji ravnanja z okoljem. Nadalje v zvezi z obratovanjem naprave pri pregledu ni bilo ugotovljenih neskladnosti s predpisi. Tudi v preteklosti pri inšpekcijskih pregledih ni bilo ugotovljenih bistvenih nepravilnosti, zaradi katerih bi bilo treba zavezancu z inšpekcijsko

odločbo odrediti njihovo odpravo. Nadalje je inšpektor za okolje na zaprosilo naslovnega organa ponovno pregledal dokumentacijo upravljavca v zvezi z odvajanjem odpadne hladilne vode za leta 2012, 2013 in 2014. Pri tem je bilo iz poročil o obratovalnem monitoringu za navedena obdobja razvidno, da upravljavec z odpadno hladilno vodo ni čezmerno obremenjeval okolja (s koncentracijami), ugotovljeno pa je bilo čezmerno obremenjevanje glede letnih količin onesnaževal AOX za leti 2012 in 2013 ter celotni ogljikovodiki za leto 2014. Nadalje je bilo ugotovljeno, da je upravljavec presodil, da zaradi prevelike količine odpadne hladilne vode (več kot 1.000.000 m³ na leto), ki je z AOX in celotnimi ogljikovodiki onesnažena močno pod mejno vrednostjo (glede na dovoljeno koncentracijo), ni mogoče prilagodil odvedene letne količine teh dveh onesnaževal vrednostim, ki sta predpisani v okoljevarstvenem dovoljenju. Zato je upravljavec v maju 2015 naslovnemu organu podal prijavo spremembe v skladu s 77. členom ZVO-1 v smislu spremembe količinske vrednosti obremenjevanja okolja s hladilno vodo pri parametrih AOX in celotni ogljikovodiki. Naslovni organ je upravljavcu izdal sklep št. 35409-28/2015 z dne 16. 6. 2015, da je za navedeno spremembo v obratovanju potrebna sprememba okoljevarstvenega dovoljenja. Inšpektor nadalje v poročilu navaja, da je glede na prvi odstavek 41. člen ZVO-1 (opomba naslovnega organa: pravilno Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadne vode v vodo in javno kanalizacijo), ki med drugim določa, da se določitev letne količine onesnaževala lahko opusti za obstoječe naprave, če vodno telo vodotoka ali njegov del, v katerega se odvaja odpadna voda, ni čezmerno obremenjena glede na tista onesnaževala, ki so predmet opustitve, upravljavec v letih 2014 in 2015 izvajal meritve na vsebnost onesnaževal AOX in celotni ogljikovodiki v vodotoku Kamniška Bistrica, kamor se navedene odpadne hladilne vode odvajajo, z namenom, da bi ugotovil stanje onesnaženja vodotoka. V inšpekcijskem zapisniku je na koncu navedeno, da bo upravljavec poročila o meritvah vodotoka priložil v vlogi za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja. Naslovni organ v vlogi za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja ni prejel zahteve za opustitev določitve letne količine onesnaževal AOX in celotnih ogljikovodikov, zato tudi poročila o meritvah vodotoka niso priložena v tem postopku.

Naslovni organ je zaradi spremembe po uradni dolžnosti spremenil točke 2.1.14, 2.1.15, 2.2.18, 2.3.16, 2.3.27, 4.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja in Prilogo 4 okoljevarstvenega dovoljenja, in dodal točke 4.6.19, 4.6.20, 4.6.21, 4.6.22, 4.6.23, 4.6.24, 9.3 in 9.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot izhaja iz nadaljevanja obrazložitve te odločbe.

Naslovni organ je v točki I./1 izreka te odločbe spremenil točko 1.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, ter v točki 1.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja črtal tehnološko enoto Objekt 14 s Parno kotlovnico 1, kot je razvidno iz točke I./2 izreka te odločbe. Dejansko gre pri tem za premestitev tehnološke enote parnega kotla PK1 VITOMAX 300-HS (N13a), v kateri namerava upravljavec sosežigati odpadke iz točke, kjer so navedene neposredno tehnično povezane dejavnosti naprav, v točko, kjer je navedena naprava za predelavo nevarnih odpadkov po postopku R1, to je naprava za sosežig odpadnih topil, ki jo bosta po uveljavitvi te odločbe sestavljali dve tehnološki enoti, in sicer: parni kotel PK2 VITOMAX 200-HS=sosežig in parni kotel PK1 VITOMAX 300-HS= sosežig 2.

Kot je razvidno iz točke I./3 izreka te odločbe, je naslovni organ spremenil točko 2.1.9 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, v kateri je na podlagi 42. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08, 61/09 in 50/13) določena zahteva v zvezi poslovníkom za naprave za čiščenje odpadnih plinov. V navedeni točki je naslovni organ spremenil samo Preglednico 1, v kateri je dodal čistilno napravo za zmanjšanje emisij snovi v zrak na novem izpustu Z45.

Naslovni organ je spremenil točki 2.1.14 in 2.1.15 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot je razvidno iz točke I./4 izreka te odločbe. Zahteve glede dopustnih vrednosti v točki 2.1.14 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ določil na podlagi 4. člena Uredbe o mejnih vrednostih emisije hlapnih organskih spojin iz naprav, v katerih se uporabljajo organska topila, zahtevo za nadomestitev hlapnih organskih snovi s stavkoma o nevarnosti H360D in H360FD z manj škodljivimi, v točki 2.1.15 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, pa na podlagi prvega odstavka 17. člena navedene uredbe.

Naslovni organ je spremenil točko 2.1.18 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, v kateri je na podlagi 4. točke drugega odstavka 7. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja določena uporaba goriva v kurilnih napravah. V navedeni točki ni več navedenih kurilnih naprav, ki sta namenjeni sosežigu odpadkov, zaradi česar je naslovni organ v navedeni točki odločil o vrsti goriva samo za samo srednjo kurilno napravo z oznako Kotel PK4, kot je razvidno iz točke I./5 izreka te odločbe.

Naslovni organ je dodal točki 2.1.29 in 2.1.30 izreka okoljevarstvenega dovoljenja kot je razvidno iz točke I./6 izreka te odločbe. Zahtevo v točki 2.1.29 je naslovni organ določil na podlagi tretjega odstavka 25. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz sežigalnic odpadkov in pri sosežigu odpadkov (Uradni list RS, št. 50/01, 56/02, 84/02 in 76/10). Zahtevo v točki 2.1.30 je naslovni organ določil na podlagi drugega odstavka 17. člena Uredbe o mejnih vrednostih emisije hlapnih organskih spojin iz naprav, v katerih se uporabljajo organska topila.

Naslovni organ je v točki 2.2.5 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot je razvidno iz točke I./7 izreka te odločbe, dodal opis novega izpusta Z45, ki ga upravljavec uvaja v finalizaciji farmacevtskih izdelkov, ter dodal Preglednico 9.1, v kateri je na podlagi 21. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja določil dopustno vrednost za parameter celotni prah.

Naslovni organ je v točki 2.2.14 izreka okoljevarstvenega dovoljenja spremenil Preglednico 35, kot je razvidno iz točke I./8 izreka te odločbe. V Preglednici 35 je naslovni organ določil dopustne vrednosti parametrov na podlagi prvega odstavka 14. člena in točke 19.1.2 iz II. dela Priloge 2 Uredbe o mejnih vrednostih emisije hlapnih organskih spojin iz naprav, v katerih se uporabljajo organska topila, pri čemer je črtal meritev parametra metilen jodid, ki ga upravljavec ne uporablja več in parameter dioksan, ki se ne uvršča med halogenirane hlapne organske spojine, ima pa oznako nevarnosti H351.

Kot je razvidno iz točke I./10 izreka te odločbe, je naslovni organ črtal točko 2.2.16 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kjer so bile določene dopustne vrednosti vrednosti za parni kotel PK1 pri uporabi zemeljskega plina, saj bo upravljavec ta parni kotel uporabljal za namene sosežiga. Zaradi spremembe namena uporabe parnega kotla PK1 z izpustom Z44 tudi za potrebe sosežiga je naslovni opis izpusta Z44 dodal v točki 2.2.15 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kjer so v Preglednici 36 določene dopustne vrednosti vrednosti za ta parni kotel pri sosežigu, kot je razvidno iz točke I./9 izreka te odločbe. Dopustne vrednosti v Preglednici 36 so določene na podlagi 5., 7. in 8. člena in Priloge 2 Uredbe o emisiji snovi v zrak iz sežigalnic odpadkov in pri sosežigu odpadkov, pri čemer je dodatno omejena mejna vrednost za emisijo arzena in njegove spojine, izraženih kot As na podlagi 25. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja, zaradi česar upravljavcu skladno z določbami tretjega odstavka 11. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ni potrebno dokazovati izpolnjevanja pogojev v zvezi s kakovostjo zunanjega zraka. Naslovni organ je pri določanju mejne vrednosti za emisijo arzena in njegove spojine, izraženih kot As

upošteval tudi ugotovitve, da do sedaj izvedene meritve na obstoječi napravi za sosežig izkazujejo, da so emisije arzena in njegove spojine, izraženih kot As, ki so izključno posledica prisotnosti arzena v odpadnih topilih, ki se vodijo na sosežig, izpod meje določljivosti LOQ.

Naslovni organ je v točki 2.2.17 izreka okoljevarstvenega dovoljenja spremenil Preglednico 38, kot je razvidno iz točke I./11 izreka te odločbe. V navedeni Preglednici je naslovni organ določil dopustne vrednosti na merilnem mestu ZMM42 na podlagi 21. in 23. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja in prvega odstavka 14. člena in točke 19.1.2 iz II. dela Priloge 2 Uredbe o mejnih vrednostih emisije hlapnih organskih spojin iz naprav, v katerih se uporabljajo organska topila.

Naslovni organ je spremenil točko 2.2.18 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot je razvidno iz točke I./12 izreka te odločbe. V navedeni točki je naslovni organ določil dopustne vrednosti za hlapne organske snovi na podlagi točke 19.1 iz II. dela Priloge 2 Uredbe o mejnih vrednostih emisije hlapnih organskih spojin iz naprav, v katerih se uporabljajo organska topila.

Iz točke I./13 izreka te odločbe je razvidno, da je naslovni organ spremenil točke 2.3.7, 2.3.8, 2.3.9, 2.3.10 in 2.3.11 izreka okoljevarstvenega dovoljenja. V navedenih točkah so že bile določene zahteve glede trajnih meritev in izvajanja obratovalnega monitoringa na izpustu Z22 iz kotla PK2, kjer je že dovoljen sosežig odpadkov. Ker se bodo na kotlu PK1 z izpustom Z44 sosežigali isti odpadki kot na obstoječem kotlu PK2 je naslovni organ v navedenih točkah iste obveznosti določil še na izpustu Z44. V točki 2.3.7 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je tako dodatno določil izvajanje trajnih meritev temperature na notranji strani komore za sosežig 2 na podlagi 19. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz sežigalnic odpadkov in pri sosežigu odpadkov, v točki 2.3.8 izreka okoljevarstvenega dovoljenja izvajanje trajnih meritev emisij snovi v zrak in parametrov odpanih plinov na podlagi 19. člena te uredbe, v točki 2.3.9 izreka okoljevarstvenega dovoljenja izvajanje občasnih meritev parametrov na podlagi 20. in 21. člena te uredbe, v točki 2.3.10 izreka okoljevarstvenega dovoljenja izvedbo trajnih in občasnih meritev skladno s programom obratovalnega monitoringa na podlagi 22. člena te uredbe in v točki 2.3.11 izreka okoljevarstvenega dovoljenja natančnost merjenja v okviru dnevnih povprečnih vrednosti na podlagi Priloge 4 navedene uredbe.

Naslovni organ je spremenil točko 2.3.16 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, v kateri je na podlagi četrtega odstavka 22. člena Uredbe o mejnih vrednostih emisije hlapnih organskih spojin iz naprav, v katerih se uporabljajo organska topila, določil odvzem treh enournih vzorcev pri izvedbi obratovalnega monitoringa za parameter hlapne organske spojine (TOC), kot je razvidno iz točke I./14 izreka te odločbe.

Naslovni organ je na podlagi 77. člena ZVO-1 in na podlagi podatkov o uporabi hlapnih organskih snovi iz 14. člena Uredbe o mejnih vrednostih emisije hlapnih organskih spojin iz naprav, v katerih se uporabljajo organska topila, ki niso navedene v Preglednici 1 in 2 Priloge 4 tega dovoljenja, določil obveznost obveščanja o namerah uporabe teh snovi, kot je razvidno iz točke I./15 izreka te odločbe.

Naslovni organ je črtal točki 2.3.39 in 2.3.40 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot je razvidno iz točke I./16 izreka te odločbe ter spremenil točko 2.3.41 izreka okoljevarstvenega dovoljenja kot je razvidno iz točke I./17 izreka te odločbe. V točkah 2.3.39, 2.3.40 in 2.3.41 izreka okoljevarstvenega dovoljenja so bile določene zahteve na izpustu Z44 iz kotla PK1 za primer, ko se v kotlu kot gorivo uporablja samo zemeljski plin. S to odločbo se v kotlu PK1 z izpustom Z44 dovoli tudi sosežig odpadnih topil z novimi zahtevami glede obratovalnega monitoringa, zato je

naslovni organ črtal točki 2.3.39 in 2.3.40 izreka okoljevarstvenega dovoljenja ter spremenil točko 2.3.41 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, v kateri je dovolil izjemo glede izvedbe obratovalnega monitoringa samo še na izpustu Z27, in sicer na podlagi 22. člena Uredbe o emisiji snovi iz malih in srednjih kurilnih naprav (Uradni list RS, št. 24/13 in 2/15).

Naslovni organ je dodal točki 2.3.42 in 2.3.43 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot je razvidno iz točke I./18 izreka te odločbe. V točki 2.3.42 je naslovni organ določil pogostost meritev v okviru obratovalnega monitoringa na izpustu Z44 v prvih dvanajstih mesecih obratovanja na podlagi 20. in 21. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz sežigalnic odpadkov in pri sosežigu odpadkov, zahtevo v točki 2.3.43 glede meritev zadrževalnega časa, temperature odpadnih plinov in vsebnosti kisika v odpadnih plinih v najbolj neugodnih obratovalnih razmerah v času prvih meritev pa na podlagi 18. člena te Uredbe.

5. člen Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12, 64/14 in 98/15) določa, da naslovni organ na podlagi mnenja upravljavca javne kanalizacije in upravljavca komunalne ali skupne čistilne naprave za posamezno napravo v okoljevarstvenem dovoljenju določi mejno vrednost aluminija, kot vrednost pri kateri ni škodljivega vpliva na objekte javne kanalizacije in obratovanje čistilne naprave. Naslovni organ je tako v točki I./19 izreka te odločbe, na podlagi druge točke 5. člena Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo in Mnenja upravljavca komunalne čistilne naprave, ki ga je izdelal JP Centralna čistilna naprava Domžale Kamnik d.o.o., Študljanska 91, 1230 Domžale (št. 50-ML/2015) določil mejno vrednost aluminija v točki 3.2.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja.

Kot izhaja iz točke I./20 izreka te odločbe, je naslovni organ spremenil točko 4.1. izreka okoljevarstvenega dovoljenja, in sicer je v točki 4.1.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja določil zahteve za začasno skladiščenje odpadkov na podlagi 10., 19. in 20. člena Uredbe o odpadkih, zahteve v točki 4.1.2 izreka okoljevarstvenega dovoljenja zahtevo glede nadaljnjega ravnanja z nastalimi odpadki na podlagi 24. člena Uredbe o odpadkih, zahteve glede skladiščenja nevarnih odpadkov v točki 4.1.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja pa na podlagi 19. in 20. člena Uredbe o odpadkih.

Naslovni organ je v točki I./21 izreka te odločbe spremenil točko 4.6.1 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, v kateri je na podlagi Načrta ravnanja z odpadki, 1. točke 41. člena Uredbe o odpadkih in šestega odstavka 4. člena Uredbe o sežiganju odpadkov spremenil največjo količino nevarnega odpadka s št. odpadka 07 05 04*, ki jo je dovoljeno uporabiti kot gorivo v napravi za sosežig v enem letu iz 1.500 t na 4.500 t, prav tako je spremenil opis odpadka, saj gre za mešanico odpadnih nehalogeniranih topil, ki mora biti pripravljena z ustreznimi postopki mešanja, kar je naslovni organ določil na podlagi Načrta ravnanja z odpadki in 1. točke 41. člena Uredbe o odpadkih.

V točki I./22 izreka te odločbe, je naslovni organ spremenil točke 4.6.3, 4.6.4, 4.6.5, 4.6.6, 4.6.7, 4.6.8 in 4.6.11. V točki 4.6.3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ spremenil največjo skupno količino odpadkov skladno z Načrtom ravnanja z odpadki in zahtevami 2. in 3. točke 41. člena Uredbe o odpadkih. V točki 4.6.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ spremenil nazivno zmogljivost naprave za sosežig odpadnih topil, ki znaša 1704 kg/h iz prejšnje 800 kg/h, zaradi dodanega novega gorilca kotla PK1 z nazivno zmogljivostjo 904 kg/h na podlagi Načrta ravnanja z odpadki in šestega odstavka 4. člena Uredbe o sežiganju odpadkov v povezavi z 12. točko 3. člena Uredbe o sežiganju odpadkov. Naslovni organ je spremenil točko 4.6.5 izreka okoljevarstvenega dovoljenja tako, da je določil nov največji masni

pretok nevarnih odpadkov, kar izhaja iz Načrta ravnanja z odpadki in šestega odstavka 4. člena Uredbe o sežiganju odpadkov. Točko 4.6.6 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ spremenil tako, da je spremenil spodnjo in zgornjo kurilno vrednost nevarnih odpadkov na podlagi Načrta ravnanja z odpadki in šestega odstavka 4. člena Uredbe o sežiganju odpadkov. V točki 4.6.7 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ dovoljeno onesnaženost odpadkov s klorom dvignil na največ 500 mg/kg, na podlagi Načrta ravnanja z odpadki in šestega odstavka 4. člena Uredbe o sežiganju odpadkov. Iz Načrta ravnanja z odpadki izhaja, da sestava mešanice nehalogeniranih topil nekoliko niha in, da bo pri sosežigu mešanice nehalogeniranih topil s takšno vsebnostjo klora emisija HCl v odpadnih plinih še v okviru dovoljene mejne vrednosti. Naslovni organ je dovoljeno onesnaženost žvepla dvignil na 1000 mg/kg, saj iz podatkov iz Načrta ravnanja z odpadki izhaja, da je za odpadke s takšno vsebnostjo žvepla emisija žveplovih oksidov v zrak še vedno v bližini spodnje meje detekcije. Naslovni organ je spremenil točko 4.6.8 izreka okoljevarstvenega dovoljenja tako, da je bolj podrobno določil preverjanje odpadkov s kemijsko analizo, hkrati pa spremenil pogostost izvajanja kontrolne analize klora in žvepla tako, da se za klor izvaja najmanj enkrat na mesec, za žveplo pa enako pogosto kot je pogostost izvajanja meritev emisij snovi v zrak za ta dva parametra. Iz predložene ocene odpadka ter Načrta ravnanja z odpadki je namreč razvidno, da je odpadek onesnažen s klorom in žveplom. Na podlagi teh dejstev je naslovni organ določil, da mora upravljavec zagotavljati izvajanje kontrolne kemične analize na oba elementa, pri čemer je treba izvajati kontrolno analizo klora bolj pogosto. Upravljavec mora vedno, ko izvaja občasne meritve emisij snovi v zrak iz točke 2.3.9 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, zagotoviti tudi kontrolne analize za klor in žveplo v mešanici organskih nehalogeniranih topil. V točki 4.6.11 izreka okoljevarstvenega dovoljenja je naslovni organ natančneje predpisal zagotavljanje načina določitve mase odpadka na podlagi Načrta ravnanja z odpadki in drugega odstavka 6. člena Uredbe o sežiganju odpadkov v povezavi z 8. členom Uredbe o sežiganju odpadkov.

Naslovni organ je v točki I./23 izreka te odločbe za točko 4.6.18 izreka okoljevarstvenega dovoljenja dodal točke 4.6.19, 4.6.20, 4.6.21, 4.6.22, 4.6.23 in 4.6.24 izreka okoljevarstvenega dovoljenja. V točkah 4.6.19, 4.6.20 in 4.6.21 je naslovni organ določil obveznost zagotavljanja primerne kakovosti mešanice organskih nehalogeniranih topil, ki jih namerava sosežigati, zahtevo za mešanje, ki zagotavlja homogenost mešanice in zahtevo glede ravnanje z mešanico odpadnih nehalogeniranih topil neprimerne kakovosti, na podlagi Načrta ravnanja z odpadki in 1., 4. in 13. točke 41. člena Uredbe o odpadkih. V točkah 4.6.22, 4.6.23 in 4.6.24 je naslovni organ skladno z določili 6., 7. in 15. točke 41. člena Uredbe o odpadkih dodal zmogljivost hkratnega skladiščenja odpadkov, navedel produkte obdelave in ukrepe za primer okoljske nesreče in omejitve njenih posledic.

Naslovni organ je dodal tudi točki 9.3 in 9.4 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, kot to izhaja iz točke I./24 izreka te odločbe. V teh dveh točkah je naslovni organ na podlagi 6. in 7. točke drugega odstavka 74. člena ZVO-1 določil obveznost upravljavca v primeru kršitve okoljevarstvenega dovoljenja ter obveznosti upravljavca v primeru, da zaradi kršitve pogojev iz okoljevarstvenega dovoljenja grozi neposredna nevarnost za zdravje ljudi ali povzročitev znatnega škodljivega vpliva na okolje.

Kot je razvidno iz točke I./25 izreka te odločbe, je naslovni organ v Prilogi 1 spremenil opis tehnološke enote Parna kotlovnica 1, v kateri se bo izvajal sosežig odpadkov, tako na kotlu PK2, na katerem se že izvaja, kot na parnem kotlu PK1, na katerem bo dovoljen s to odločbo o spreemeambi okoljevarstvenega dovoljenja.

Naslovni organ je spremenil Prilogo 3 okoljevarstvenega dovoljenja, kot je razvidno iz točke I./26 izreka te odločbe. V navedeni Prilogi je naslovni organ skladno z 7. členom Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja določil lokacije in vičine odvodnikov emisij snovi v zrak.

Naslovni organ je spremenil Prilogo 4 okoljevarstvenega dovoljenja, v kateri so v Preglednici 1 navedene hlapne organske snovi iz prve alineje prvega odstavka 14. člena Uredbe o mejnih vrednostih emisije hlapnih organskih spojin iz naprav, v katerih se uporabljajo organska topila, in v Preglednici 2 navedene hlapne organske snovi iz druge alineje prvega odstavka 14. člena in sicer tiste, ki jih upravljavec uporablja, kar je razvidno iz točke I./27 izreka te odločbe.

Naslovni organ je dodal tudi Prilogo 6 okoljevarstvenega dovoljenja, ki se nahaja kot Priloga odločbe, kar je razvidno iz točke I./28 izreka te odločbe. To prilogo ja naslovni organ za izpust Z44 dodal na podlagi petega odstavka 4. člena Uredbe o sežiganju odpadkov (Uradni list RS, št. 68/08 in 41/09).

Na podlagi drugega odstavka 32. člena Uredbe o mejnih vrednostih emisije hlapnih organskih spojin iz naprav, v katerih se uporabljajo organska topila morajo upravljavci obratovanje naprav uskladiti z okoljevarstvenim dovoljenjem, ki je usklajeno z določbami citirane uredbe, v roku šest mesecev po njegovi pravnomočnosti, zato je naslovni organ odločil, kot izhaja iz točke I./29 izreka te odločbe. Upravljavec mora v šestih mesecih po pravnomočnosti te odločbe uskladiti obratovanje naprave z zahtevami iz točk 2.1.14 in 2.1.15 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, ki sta določeni v točki I./4 izreka te odločbe, zahtevami iz točke 2.1.30 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, ki je določena v točki I./6 izreka te odločbe in zahtevami iz točke 2.2.18 izreka okoljevarstvenega dovoljenja, ki je določena v točki I./12 izreka te odločbe.

Preostalo besedilo izreka okoljevarstvenega dovoljenja št. št. 35407-171/2006-24 z dne 14. 5. 2010, spremenjeno z odločbami št. 35407-22/2010-8 z dne 28. 12. 2010, št. 35407-54/2011-5 z dne 16. 5. 2012, št. 35406-24/2012-3 z dne 23. 8. 2012, št. 35406-25/2013-6 z dne 11. 11. 2013, št. 35406-42/2014-4 z dne 10. 9. 2014 in št. 35406-7/2015-7 z dne 20. 4. 2015, ostane nespremenjeno, kot izhaja iz točke I/30 izreka te odločbe.

Naslovni organ je izvedel presojo skladnosti obravnavanih naprav z najboljšimi razpoložljivimi tehnikami v skladu z 10. členom Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega in pri tem upošteval merila, ki so določena v Prilogi 3 Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega, pri čemer so bili osnova za presojo uporabe najboljših razpoložljivih tehnik za obratovanje obravnavane naprave naslednji referenčni dokumenti:

- Referenčni dokument o sežigu odpadkov (WI),
- Referenčni dokument za obdelavo odpadkov (WT),
- Referenčni dokument o čistih organskih kemikalijah (OFC).

Skladno z drugim odstavkom 10. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega mora upravljavec pri načrtovanju ali večji spremembi naprave izbrati tehniko za preprečevanje in zmanjševanje emisije snovi, ki je enakovredna najboljši razpoložljivi tehniki in ki zagotavlja, da dopustne vrednosti ne bodo presežene.

Naslovni organ je na podlagi podatkov v vlogi in na podlagi primerljivih razpoložljivih tehnik ugotovil, da upravljavec z obratovanjem naprave iz točke 1 izreka tega dovoljenja lahko dosega enakovredne okoljske vplive, izražene z emisijskimi vrednostmi, s porabo naravnih virov in

energije ali z drugimi ustreznimi parametri, kot se dosegajo z uporabo najboljših dosegljivih tehnik, navedenih v zgoraj citiranih referenčnih dokumentih.

Naslovni organ je na podlagi ugotovljenega dejanskega stanja in dokazov na katere je oprto, ugotovil, da upravljavec zagotavlja: preprečevanje onesnaževanja okolja večjega obsega, preprečevanje nastajanja odpadkov skladno s predpisi, ki urejajo ravnanje z odpadki, njihovo odstranjevanje, skladno s predpisi in učinkovito rabo energije.

B. Okoljevarstveno soglasje

Na podlagi pregleda celotne dokumentacije upravne zadeve je naslovni organ ugotovil, da je nameravani poseg sprejemljiv za okolje, v kolikor se bodo pri njegovi izvedbi upoštevali in izvedli vsi projektni in okoljevarstveni pogoji, navedeni v točki II./2.1. izreka te odločbe, ter dosledno izvedli tudi vsi omilitveni ukrepi, ki jih je predvidel izdelovalec poročila o vplivih na okolje v Poročilu o vplivih na okolje za projekt: naprava za sosežig odpadnih topil 2 za Lek d.d., Kolodvorska 27, 1234 Mengeš, št. PVO-1/15 z dne 28. 5. 2015, dopolnjeno avgusta in novembra 2015, in vsi omilitveni ukrepi, predvideni v zakonskih in podzakonskih predpisih.

Na podlagi proučitve vseh dokumentov, ki jih je upravljavec predložil k vlogi za izdajo okoljevarstvenega soglasja, je bilo ugotovljeno, da je zahtevi za izdajo okoljevarstvenega soglasja možno ugoditi, pri čemer pa je bilo treba skladno s tretjim odstavkom 61. člena ZVO-1 določiti še pogoje, ki jih mora upravljavec upoštevati, da bi preprečil, zmanjšal ali odstranil škodljive vplive na okolje.

Za nameravano instalacijo naprave za sosežig odpadnih topil je bil izveden izračun višine odvodnika v skladu z Uredbo o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08, 61/09 in 50/13), iz katerega izhaja, da mora biti odvodnik višji od 15 m. Naslovni organ je zato odločil, kot izhaja iz prve alineje točke II./2.1 izreka te odločbe, in sicer da je potrebno zagotoviti troslojni prostostoječi dimnik, plinotesne izvedbe, premera 900 mm in minimalne višine 17 m.

Dodatne oziroma povečane emisije v zrak bodo predstavljali morebitno močnejše onesnaženi dimni plini iz sosežiga odpadnih topil, v primerjavi z dimnimi plini iz uporabe klasičnega goriva, t.j. zemeljskega plina, zato je treba odpadna topila za namene priprave mešanice organskih nehalogeniranih topil, namenjene sosežigu, združevati v rezervoarju T200 selektivno in s tem zagotavljati ustrezno visoko kurilno vrednost, nizko vsebnost težkih kovin in spojin, ki vsebujejo klor ter nizko vsebnost drugih halogeniranih spojin, zato je naslovni organ odločil, kot izhaja iz druge alineje točke II./2.1 izreka te odločbe.

Preureditev plinskega parnega kotla v napravo za sosežig odpadnih topil bo v pogledu emisij v zrak povzročila zanemarljiv vpliv, ki bo neposreden, dolgotrajen in kumulativen z istovrstnimi emisijami iz drugih virov. Skupni (kumulativni) vplivi emisij v zrak iz vseh virov na območju LEK – Mengeš so ocenjeni kot zmerni in se zaradi obravnavanega posega ne bodo spremenili.

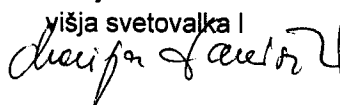
V skladu z osmim odstavkom 61. člena ZVO-1 okoljevarstveno soglasje preneha veljati, če nosilec nameravanega posega v petih letih od njegove pravnomočnosti ne začne izvajati posega v okolje ali ne pridobi gradbenega dovoljenja, če je to zahtevano po predpisih o graditvi objektov. Zato je naslovni organ odločil, kot izhaja iz točke II./3 točke izreka te odločbe.

6. Stroški postopka

V skladu s petim odstavkom 213. člena v povezavi s 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) je bilo treba odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo o njih odločeno, kot izhaja iz točke III. izreka te odločbe.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska 48, Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve te odločbe. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1102 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,12 EUR. Upravno takso se plača v gotovini oziroma z elektronskim denarjem ali drugim veljavnim plačilnim instrumentom in o plačilu predloži ustrezno potrdilo. Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-35406016.


Ana Kezele Abramović
sekretarka

Marija Lanišek
višja svetovalka I





mag. Inga Turk
direktorica Urada za varstvo okolja in narave

Priloga: » Priloga 6: Program obratovalnega monitoringa emisij snovi v zrak iz kurilne naprave v času sosežiga odpadnih topil v podjetju LEK d.d., lokacija Mengeš (SOSEŽIG 2)«

Vročiti:

- Upravljavcu- Lek d.d., Verovškova 57, 1526 Ljubljana - osebno

Poslati po enajstem odstavku 61. člena in petnajstem odstavku 72. člena ZVO-1:

- Občina Mengeš, Slovenska cesta 30, 1234 Mengeš - po elektronski pošti (obcina.menges@menges.si),
- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje, Vožarski pot 12, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.irsop@gov.si)