



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA OKOLJE

Vojkova 1b, 1000 Ljubljana

T: 01 478 40 00
F: 01 478 40 52
E: gp.arso@gov.si
www.arso.gov.si

Številka: 35405-288/2019-17

Datum: 9. 9. 2019

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15, 62/15, 84/16, 41/17, 53/17, 52/18, 84/18 in 10/19) in petega odstavka 51.a člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg in 84/18-ZIURKOE) v predhodnem postopku za nameravani poseg: sanacija vodne akumulacije na območju Biatlonskega centra, nosilki nameravanega posega Smučarski zvezi Slovenija, Podutiška cesta 146, 1000 Ljubljana, ki jo po pooblastilu direktorja Francija Petka zastopa ICRO Inštitut za celostni razvoj in okolje, Savska 5, 1230 Domžale, naslednji

SKLEP

1. Za nameravani poseg: sanacija vodne akumulacije na območju Biatlonskega centra na zemljiščih v k.o. 2197 Bohinjska srednja vas s parcelnimi št. 1003/127, 1003/128, 1003/129, 1003/130, 1003/131 in 1003/132, nosilki nameravanega posega Smučarski zvezi Slovenija, Podutiška cesta 146, 1000 Ljubljana, ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja.
2. V tem postopku stroški niso nastali.

Obrazložitev:

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju naslovni organ), je dne 5. 6. 2019 s strani nosilke nameravanega posega Smučarske zveze Slovenija, Podutiška cesta 146, 1000 Ljubljana, ki jo po pooblastilu direktorja Francija Petka zastopa ICRO Inštitut za celostni razvoj in okolje, Savska 5, 1230 Domžale (v nadaljevanju nosilka nameravanega posega), prejela zahtevo za izvedbo predhodnega postopka za nameravani poseg: sanacija vodne akumulacije na območju Biatlonskega centra, v skladu z 51.a členom Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg in 84/18-ZIURKOE, v nadaljevanju ZVO-1).

K zahtevi, ki je bila dopolnjena dne 11. 7. 2019, je bilo priloženo:

- obrazec zahteve za začetek predhodnega postopka z dne 3. 6. 2019;
- dopolnjen obrazec zahteve za začetek predhodnega postopka z dne 10. 7. 2019;
- obstoječe stanje na ortofoto posnetku;

- Elaborat: Sanacija območja Biatlonskega centra Pokljuka: študija variant sanacije akumulacije, št. načrta 51/16_E, januar 2017, ICRO Inštitut za celostni razvoj in okolje, Savska 5, 1230 Domžale;
- Načrt krajinske arhitekture: tehnično poročilo, Sanacija območja Biatlonskega centra: sanacija vodne akumulacije, št. načrta 259/18_10-DGD, november 2018, dopolnjeno marec 2019, ICRO Inštitut za celostni razvoj in okolje, Savska 5, 1230 Domžale;
- Kulturnovarstveno mnenje št. 35101-0121/2019-5 z dne 12. 4. 2019, Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Kranj, Tomšičeva ulica 7, 4000 Kranj;
- Mnenje št. 351-031/2019/2 z dne 12. 3. 2019, Občina Bohinj, Triglavska cesta 35, 4264 Bohinjska Bistrica;
- Mnenje št. 351-246/2019-3 z dne 19. 2. 2019, Ministrstvo za obrambo, Direktorat za logistiko, Vojkova cesta 61, 1000 Ljubljana;
- Mnenje št. 35508-1729/2019-2 z dne 1. 4. 2019, Direkcija Republike Slovenije za vode, Sektor območja zgornje Save, Mirka Vadnova 5, 4000 Kranj;
- Projektni pogoji št. 35506-301/2019-3 z dne 20. 3. 2019, Direkcija Republike Slovenije za vode, Sektor območja zgornje Save, Mirka Vadnova 5, 4000 Kranj;
- Pozitivno mnenje št. 3407-8/2019 z dne 15. 2. 2019, Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Bled, Ljubljanska cesta 19, 4260 Bled;
- Naravovarstveno soglasje št. 35620-1526/2014-62 z dne 31. 1. 2019, ki ga je izdal naslovni organ;
- Presoja sprejemljivosti vplivov na varovana območja za posege, dejavnosti in ravnanja na območju Rudnega polja na Pokljuki (strokovna študija), št. PSP002-2014-PVO, julij 2014, dopolnitve december 2014, februar 2015, avgust 2015, Lutra, Inštitut za ohranjanje naravne dediščine, Pot ilegalcev 17, 1210 Ljubljana – Šentvid;
- Poročilo o vplivih na okolje za posege, dejavnosti in ravnanja na območju Rudnega polja na Pokljuki (strokovna študija - končno poročilo), št. 235/2014, november 2014, dopolnitve december 2014, ter februar in avgust 2015, ICRO Inštitut za celostni razvoj in okolje, Savska 5, 1230 Domžale;
- izveček sanacijskih ukrepov integriranih v OPN Bohinj.

Zadeva je bila dne 5. 8. 2019 dopolnjena, in sicer s/z:

- dopolnjenim obrazcem zahteve za začetek predhodnega postopka z dne 31. 7. 2019;
- pooblastilom za zastopanje z dne 31. 7. 2019.

V skladu s prvim odstavkom 51.a člena ZVO-1 mora nosilec nameravanega posega v okolje iz tretjega odstavka 51. člena tega zakona od ministrstva zahtevati, da ugotovi, ali je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje. Pri ugotovitvi iz prvega odstavka 51.a člena ZVO-1 ministrstvo upošteva merila, ki se nanašajo na značilnosti nameravanega posega v okolje, njegovo lokacijo in značilnosti možnih vplivov posega na okolje.

Obveznost presoje vplivov na okolje se ugotavlja v skladu z Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15 in 26/17). Prvi odstavek 3. člena Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, določa, da so vrste posegov v okolje, za katere je presoja vplivov v okolje obvezna, če se zanje v predhodnem postopku ugotovi, da bi lahko imeli pomembne vplive na okolje navedene v Prilogi 1 te uredbe in označeni z oznako X v stolpcu PP. Podrobnejša merila za ugotovitev o potrebnosti izvedbe presoje vplivov na okolje in izdaje okoljevarstvenega soglasja so določena v Prilogi 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje.

V skladu s točko H Turizem, šport in rekreacija, H.4.1 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, je izvedba predhodnega postopka obvezna, če gre za druge naprave in objekte za umetno zasneževanje.

Glede na drugo alinejo drugega odstavka 3. člena Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, ki pravi, da se prehodni postopek izvede tudi za spremembo posega v okolje, ki je v skladu s predpisi že dovoljen, se izvaja ali je že izveden, in ne glede na to, ali je bilo za poseg v okolje pred njegovo spremembo že pridobljeno okoljevarstveno soglasje ali sklep v predhodnem postopku v skladu z zakonom, ki ureja varstvo okolja, če gre za spremembo posega v okolje, ki pomeni spremembo položaja ali lege v prostoru, dimenzij objekta, zmogljivosti, sestave, načina ali obdobja obratovanja naprave, rabe surovin ali energije, in bi lahko imela pomembne škodljive vplive na okolje.

Iz predložene dokumentacije izhaja, da gre pri nameravanem posegu za sanacijo obstoječe vodne akumulacije za potrebe zasneževanja s kapaciteto 5.478 m³. V sklopu nameravanega posega se bo preoblikovalo brežine akumulacije, zato je, upoštevajoč točko H.4.1 Priloge 1 v povezavi z drugo alinejo drugega odstavka 3. člena Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, za nameravani poseg potrebno izvesti predhodni postopek.

Opis nameravanega posega

Obstoječa vodna akumulacija, zgrajena za potrebe zasneževanja, je nelegalna gradnja, saj je bila zgrajena večja od dovoljene. Poleg tega predstavlja ekološko past, in degradacijo kulturne krajine v zavarovanem območju Triglavskega Narodnega parka, kar je potrebno sanirati.

Z gradbenim dovoljenjem je bila dovoljena akumulacija površine 1400 m², zgrajena pa je bila akumulacija površine ca. 2500 m² s kapaciteto 5478,0 m³, kjer se zbira padavinska voda iz stadiona biatlonskega centra in streh večnamenskega objekta, dodatno pa tudi viški pitne vode iz vodnega zajetja. Gre za čiste padavinske vode, saj mora biti voda za zasneževanje čista. Rob akumulacije je tehnično urejen brez vegetacije tako, da je samočistilna sposobnost akumulacije zelo majhna. Akumulacija ima izvedeno aeracijo vode, s katero se preprečuje eventualno zagnitje vode v akumulaciji, do katerega bi lahko prišlo zaradi nanosa listja v akumulacijo z okoliških dreves in roba gozda, česar pa je zelo malo, saj gre za iglaste gozdove. Voda iz akumulacije se uporablja za zasneževanje v zimskem času, zato je potrebno stalno zagotavljati dovolj kakovostno vodo v akumulaciji. Višek vode iz akumulacije se ponika v kraško matično osnovo.

Najbolj kritično je to, da je PEHD folija povsem gladka na površini ter nezakrita, hkrati pa gre za strmo brežino tako, da zaradi tako oblikovanega roba akumulacije, le-ta predstavlja ekološko past v katero se ujamejo živali, ki potem v akumulaciji poginejo. To je delno sanirano z lestvami tako, da večje živali lahko splezajo ven.

Naslednji poglobljen vpliv pa je, da takšna izvedba akumulacije predstavlja degradacijo krajinske slike kulturne krajine Triglavskega narodnega parka.

Namen nameravanega posega oz. predvidenega sanacijskega ukrepa je izboljšati stanje v okolju tako, da se bo preoblikovalo brežine akumulacije na način, da ne bo več predstavljala ekološke pasti in da bo hkrati akumulacija dajala vtis naravnega gorskega jezera. S tem so bo deloma zmanjšala tudi kapaciteta akumulacije, saj gre za delno zasutje akumulacije (s skupno količino ca. 900 m³ proda/grušča ali drobljenca različnih granulacij) do deleža, ki omogoča sonaravno preoblikovanje brežine, ki bo dajala vtis naravnega jezera. Se bo pa s tem hkrati povečala samočistilna sposobnost vodnega telesa.

Osnovni namen akumulacije je zbirati vodo za zasneževanje, saj se umeten sneg potrebuje za izdelavo tekaških prog, kadar ni dovolj naravnega snega za potrebe biatlonskih tekmovalcev in

predvsem velikih evropskih in svetovnih tekem. Zato je eden poglavitnih vodil pri zasutju brežin akumulacije, da je to izvedeno z materiali, ki hkrati dopuščajo kar največjo akumulacijo vode. V tem primeru je to prodni zasip velike frakcije, ki predstavlja bazo zasipa. Vidni del zasipa pa je grušč različnih frakcij in deloma skale samice.

Izvedba preoblikovanja brežin obstoječe akumulacije bo predvidoma potekala en mesec v poletnih ali zgodnjih jesenskih mesecih leta 2019. Dela se bodo izvajala v običajnih delovnih urah, izjemoma od sončnega vzhoda do sončnega zahoda.

Za potrebe sanacije akumulacije se bo potrebovalo naslednjo gradbeno mehanizacijo in stroje:

- kamioni za dovoz in odvoz materiala (ustrezni za prevoz po cestah, redno vzdrževani in skladni z zahtevami zakonodaje glede emisij),
- kamion z dvigalom (diesel, predvidoma nosilnosti 15 – 26 t),
- mini nakladalec (Bobcat), disele, nosilnost 5 t,
- 1 – 2 bagra (diesel, nosilnosti do 40 t) za vgrajevanje proda, peska in skal,
- Potopna črpalka za izpraznjenje akumulacije,
- Mini valjar ali kompaktor za utrditev roba akumulacije po zasutju sidrnega jarka,
- Agregat (ca. 4 kW) za napajanje ročnih orodij za spajanje folije in geotekstilov.

Po potrebi bo lahko uporabljena tudi druga vrsta mehanizacije, odvisno od dejanskega stanja in razmer na lokaciji po pričetku izvanjanja del.

Za potrebe vzdrževanja (občasno čiščenje dna 1 x na dve do tri leta) se bo potrebovalo potopno črpalko in ročno orodje ter kamion za odvoz blata (ca. 15 m³ blata letno).

Naslovni organ je, v skladu s četrtem odstavkom 51a. člena ZVO-1, z dopisoma št. 35405-288/2019-7 z dne 7. 8. 2019 in 35405-288/2019- z dne 8. 8. 2019 zaprosil ministrstva in organizacije iz tretjega odstavka 52. člena ZVO-1, da v 21 dneh od prejema zaprosila pošljejo pisno mnenje o tem, ali je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje s stališča njihove pristojnosti. Poziv je bil posredovan na:

- Direkcijo Republike Slovenije za vode, Hajdrihova ulica 28c, 1000 Ljubljana;
- Zavod za gozdove, Večna pot 2, 1000 Ljubljana;
- Zavod za varstvo kulturne dediščine, Območno enoto Celje, Glavni trg 1, 3000 Celje;
- Ministrstvo za zdravje, Štefanova 5, 1000 Ljubljana;
- Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Tobačna ulica 5, 1000 Ljubljana.

Naslovni organ je dne 22. 8. 2019 s strani Direkcije Republike Slovenije za vode, Sektorja območja zgornje Save, Mirka Vadnova 5, 4000 Kranj (v nadaljevanju DRSV), prejel mnenje št. 35019-37/2019-3 z dne 21. 8. 2019, iz katerega izhaja, da je bilo za nameravani poseg že izdano mnenje št. 35508-1729/2019-2 z dne 1. 4. 2019, s katerim je bilo ugotovljeno, da so bili pri pripravi projektne dokumentacije upoštevani projektni pogoji, ki jih je DRSV izdala pod št. 35506-301/2019-3 dne 20. 3. 2019. Glede na navedeno DRSV meni, da je nameravani poseg sprejemljiv s stališča upravljanja z vodami ter skladen z določili Zakona o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 2/04 – ZZdl-A, 41/04 – ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14 in 56/15) ter na njegovi podlagi sprejetimi podzakonskimi predpisi.

Naslovni organ je dne 26. 8. 2019 s strani Zavoda za varstvo kulturne dediščine, Območne enote Kranj, Tomšičeva ulica 7, 4000 Kranj (v nadaljevanju ZVKDS), prejel mnenje št. 35101-0121/2019-8 z dne 23. 8. 2019, iz katerega izhaja, da je ZVKDS že izdal kulturnovarstveno mnenje št. 35101-0121/2019-5. Pri pripravi citiranega mnenja je sodeloval tudi Javni zavod Triglavski narodni park z mnenjem št. 3510-53/2018-14-IZ. ZVKDS zaključuje, da je bila projektna dokumentacija ustrezno pripravljena, zato dodatna presoja vplivov na okolje ni potrebna.

Naslovni organ je dne 26. 8. 2019 prejel mnenje Ministrstva za zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana, ki ga je pod št. 212b-09/1649-19/NP – 2021598 dne 12. 7. 2019 pripravil Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano, Center za okolje in zdravje, Oddelek za okolje in zdravje Maribor, Prvomajska ulica 1, 2000 Maribor (v nadaljevanju NLZOH). V izdanem mnenju je bilo ugotovljeno, da za nameravani poseg, glede na razpoložljive podatke in značilnosti nameravanega posega, lokacijo ter možne vplive, ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja s stališča varovanja zdravja ljudi.

Dne 27. 8. 2019 je naslovni organ prejel mnenje, ki ga je pod št. 3407-52/2019 dne 23. 8. 2019 izdal Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Bled, Ljubljanska cesta 19, 4260 Bled (v nadaljevanju ZGS), iz katerega izhaja, da je ZGS že izdal pozitivno mnenje št. 3407-8/2019 z dne 15. 2. 2019. Na obravnavani lokaciji ni evidentiranih gozdnih površin, krčenje gozda ni predvideno. Glede na navedeno ZGS ugotavlja, da je z njegovega vidika nameravani poseg sprejemljiv.

Naslovni organ je dne 27. 8. 2019 s strani Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave, Območne enote Kranj, Planina 3, 4000 Kranj (v nadaljevanju ZRSVN), prejel mnenje št. 2-II-99/9-O-18/SR z dne 23. 8. 2019. ZRSVN v dopisu navaja, da je v sklopu priprave mnenj pridobil tudi mnenje Triglavskega narodnega parka št. 3510-53/2018-22-IZ z dne 23. 8. 2019.

ZRSVN nadalje navaja, da je dne 10. 12. 2018 že pripravil mnenje št. 2-II-523/9-O-18/SR v postopku sprejemljivosti posega v naravo za povečanje večnamenskega akumulacijskega bazena in gradnjo napajališča v Športnorekreacijskem centru Pokljuka na Rudnem polju, na zemljiščih v k.o. 2197 Bohinjska srednja vas s parcelnimi št. 1003/127, 1003/128, 1003/129, 1003/130, 1003/131 in 1003/132. V mnenju je vpliv nameravanega posega na varovana območja ocenil kot C – nebitven vpliv pod pogoji (ob upoštevanju omilitvenih ukrepov) in podal omilitvene ukrepe. Na podlagi tega mnenja in mnenja Javnega zavoda Triglavski narodni park je Agencija Republike Slovenije za okolje dne 31. 1. 2019 izdala naravovarstveno soglasje s pogoji in usmeritvami št. 35620-1526/2014-62.

Po pregledu dokumentacije in mnenja Javnega zavoda Triglavski narodni park ZRSVN ugotavlja, da je gradivo, ki je dostopno na spletni strani naslovnega organa, skoraj identično gradivu, ki ga je ZRSVN obravnaval v sklopu priprave mnenja št. 2-II-523/9-O-18/SR. Dopolnjeno je tehnično poročilo Načrta krajinske arhitekture, v katerem so povzeti pogoji in usmeritve iz naravovarstvenega soglasja in izjava projektanta, da projekt DGD upošteva pogoje in usmeritve iz naravovarstvenega soglasja in da bodo ti dosledno upoštevani pri pripravi projektne dokumentacije (projekt za izvedbo – PZI).

Upoštevajoč vsebino priložene dokumentacije in izjavo projektanta glede upoštevanja projektnih pogojev iz naravovarstvenega soglasja ZRSVN meni, da nameravani poseg ne bo imel bistvenih vplivov na varovana območja, naravne vrednote in biotsko raznovrstnost, zato presoja vplivov na okolje z vidika varstva narave za nameravani poseg ni potrebna.

Odločitev

Naslovni organ je na podlagi prejete dokumentacije in v skladu s Prilogo 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, ugotovil, da za nameravani poseg, glede na njegove značilnosti, lokacijo in možne vplive, ni treba izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja.

Naslovni organ je ugotovil:

1. Značilnosti posega v okolje:

- Velikost in zasnova celotnega posega: nameravani poseg je načrtovan na zemljiščih v k.o. 2197 Bohinjska srednja vas s parcelnimi št. 1003/127, 1003/128, 1003/129, 1003/130, 1003/131 in 1003/132. Površina zemljišča, na katerem se bo izvajal nameravani poseg, je 5.006,7 m². Zasnova nameravanega posega je razvidna iz predhodno navedenega opisa.
- Skupni učinek z drugimi obstoječimi oziroma dovoljenimi obsegi: nameravani poseg se načrtuje na območju Biatlonskega centra. Voda iz akumulacije se uporablja za zasneževanje tekaških prog in stadiona (okvirno 3,5 ha). V bližini obravnavanega posega deluje komunalna čistilna naprava zmogljivosti 500 PE, za katero je nosilka nameravanega posega pridobila okoljevarstveno dovoljenje št. 35441-18/2013-5, ki ga je dne 8. 5. 2013 izdal naslovni organ.
- Uporaba naravnih virov, zlasti tal, prsti, vode in biotske raznovrstnosti: v okviru gradnje nameravanega posega se bodo uporabljale mineralne surovine. V času obratovanja se bo uporabljala padavinska voda za potrebe zasneževanja.
- Emisije onesnaževal ter druge motnje zdravja, počutja ali kakovosti življenja (npr. sevanja, vibracije, smrad, hrup, toplota, svetloba): nameravani poseg bo imel naslednje vplive na okolje:
 - v času gradnje: emisije onesnaževal in toplogrednih plinov v zrak, emisije snovi v vode, odlaganje/izpusti snovi v tla, nastajanje odpadkov, hrup, vidna izpostavljenost, sprememba vegetacije, fizična sprememba in raba vode;
 - v času obratovanja: nastajanje odpadkov, vidna izpostavljenost, sprememba vegetacije, fizična sprememba in raba vode.
- Tveganje povzročitve večjih nesreč po predpisih, ki urejajo varstvo okolja, in naravnih nesreč, tudi tistih, ki so v skladu z znanstvenimi spoznanji lahko posledica podnebnih sprememb: izgradnja in obratovanje nameravanega posega ne predstavljata povečanega tveganja povzročitve večjih nesreč.
- Tveganje za zdravje ljudi: naslovni organ je tveganje nameravanega posega ugotavljal predvsem iz vidika emisij snovi v vode. Naslovni organ ugotavlja, da do emisij snovi v vode ter posledično morebitnega onesnaženja podzemnih voda ne bo prišlo, saj bo nosilec nameravanega posega v času obratovanja upošteval določila Zakona o Triglavskem narodnem parku (Uradni list RS, št. 52/10, 46/14 – ZON-C in 60/17), ki na območju narodnega parka prepovedujejo z dodajanjem kemikalij ali mikroorganizmov umetno zasneževati ali utrjevati smučišča in tekaške proge.

2. Lokacija posega v okolje

- Namenska in dejanska raba zemljišč: območje nameravanega posega se ureja z Odlokom o občinskem prostorskem načrtu občine Bohinj (Uradni vestnik Občine Bohinj, št. 4/16, 11/16 in 4/17). Območje nameravanega posega se nahaja na območju Športnega centra Triglav Pokljuka in večjega dela urejenih rekreacijskih tekaških poti na Pokljuki. Na obravnavanem območju so bili že pred letom 2009, to je pred izgradnjo sodobnega Rekreacijskega centra Triglav Pokljuka, locirani obstoječi objekti Slovenske vojske in naprave, namenjene potrebam organizacije treningov in tekmovanj v biatlonu, ki pa so služile potrebam vojske in drugih športnih prireditev. Zemljišča obravnavanih posegov in dejavnosti se, v skladu z določili Odloka o prostorskih ureditvenih pogojev za Triglavski narodni park v občini Radovljica (Uradni list RS, št. 16/91, 72/98, Uradni vestnik občine Bohinj št. 3/99, 2/00, 6/00, 3/03, 27/03, 5/05, 3/06 – UPB1), nahajajo v robnem območju Triglavskega narodnega parka, v enoti U-R6/7 Rudno polje (območje

za obrambo). Sama akumulacija za zasneževanje je bila zgrajena v sklopu sodobnega športno – rekreacijskega centra in služi zasneževanju. Leži na robu gozdne jase, ki jo obkroža tipičen smrekov gozd, jaso pa prekrivajo gorska in subalpinska travnišča. Na robu akumulacije je naravna vrtača, ki je bila s prvotno ureditvijo, kakor tudi s sanacijo, ohranjena nespremenjena. Obstoječa dejanska raba prostora zajema torej obstoječo akumulacijo in zelene površine ob njej.

- Sorazmerne pogostosti, razpoložljivosti, kakovosti in regenerativne sposobnosti naravnih virov (vključno s tlemi, vodo in biotsko raznovrstnostjo) na območju in njegovem podzemlju, zlasti na vodovarstvenih območjih in območjih virov pitne vode, na varovanih kmetijskih zemljiščih, najboljših gozdnih zemljiščih, območjih mineralnih surovin v javnem interesu: območje nameravanega posega se ne nahaja na vodovarstvenem območju, na območju virov pitne vode, na območju najboljših gozdnih zemljišč ali na območju mineralnih surovin v javnem interesu. Območje nameravanega posega se ne nahaja na najboljših kmetijskih zemljiščih.
- Absorpcijske sposobnosti naravnega okolja, pri čemer se s posebno pozornostjo obravnavajo naslednja območja t.i. vodna in priobalna zemljišča, zemljišča na varstvenih in ogroženih območjih po predpisih, ki urejajo vode, zlasti mokrišča, obrežna območja, rečna ustja, obalna območja in morsko okolje; gorska in gozdna območja; območja, varovana po predpisih, ki urejajo ohranjanje narave; območja, na katerih je že ugotovljena čezmerna obremenitev okolja ali se predvideva, da je okolje čezmerno obremenjeno; gosto poseljena območja; krajine in območja zgodovinskega, kulturnega ali arheološkega pomena, zlasti območja, varovana po predpisih, ki urejajo varstvo kulturne dediščine: območje Rudnega polja je uvrščeno v tretje varstveno območje Triglavskega narodnega parka, ki se, glede na kategorizacijo IUCN – narodni park, uvršča v t.i. »robno območje«. Območje urejanja leži v ekološko pomembnem območju Julijske Alpe (ID območja 21100) (Uredba o ekološko pomembnih območjih (Uradni list RS, št. 48/04, 33/13, 99/13 in 47/18)), v posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000), in sicer Julijci (ID območja SI500019, SPA) in Julijske Alpe (ID območja SI3000253, SAC), opredeljenih z Uredbo o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000); Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 – popr., 39/13 – odl. US, 3/14, 21/16 in 47/18) in na območju naravne vrednote državnega pomena, planote Pokljuka (Ident. št. 5430) (Pravilnik o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Uradni list RS, št. 111/04, 70/06, 58/09, 93/10, 23/15 in 7/19)). Območje Rudnega polja posega v območje gozdov s posebnim namenom ter je v območju nacionalne prepoznavnosti Bohinj. Posegi so izvedeni tudi na območju registrirane kulturne dediščine Julijske Alpe – Triglavski narodni park.

3. Vrsta in značilnosti možnih učinkov

- Emisije snovi v zrak in emisije toplogrednih plinov: v času izvajanja gradbenih del bodo nastajale emisije onesnaževal v zrak in toplogrednih plinov, kot posledica izpušnih plinov gradbene mehanizacije in tovornih vozil za transport materiala. Ker pa je nameravani poseg prostorsko zelo omejen in ne bo trajal dolgo (ca. 1 mesec), bodo emisije snovi v zrak in izpusti toplogrednih plinov za obremenjevanje okolja zanemarljivi.

Med obratovanjem ne bo vpliva saniranega stanja akumulacije na emisije onesnaževal v zrak oz. bo ta vpliv celo pozitiven, saj bo imela akumulacija večjo samočistilno sposobnost ob eventualnem onesnaženju akumulacije z organskim onesnaženjem (listje z dreves). Vodo za zasneževanje se črpa z električno črpalko, ki nima nikakršnih emisij onesnaževal v zrak, občasno čiščenje dna akumulacije pa se bo izvajalo enkrat letno (1 dan) z dela dna z električno potopno črpalko, mulj pa odpeljalo s tovornjakom

do odlagališča. Ob ustreznem vzdrževanju tovornjaka se ne pričakuje emisij onesnaževal v zrak.

- Emisije snovi v vode / tla: emisije snovi v vode v času izvajanja del je pričakovati iz gradbene mehanizacije, vendar se vpliv ob ustreznem rednem vzdrževanju gradbenih strojev ocenjuje kot nepomemben. Gradbeni material, ki bo vgrajen v akumulacijo, bo pran tako, da bo drobne (prašne) frakcije, ki bi onesnažila vodo v akumulaciji, minimalno. Za delno zasutje akumulacije se bo uporabilo avtohtoni material s širšega območja Triglavskega narodnega parka. Gre za debel prod (ca. 720 m³) ter za grušč različnih frakcij (230 m³), rodovitno zemljo (37 m³) in skale. Grušč se bo pridobilo iz lokalnih kamnolomov, debel prod pa iz lokalnih gramoznic ali drugih ustreznih lokalnih virov, prav tako zemljo, ki mora biti iz preverjenega vira, da se na lokacijo ne bo zaneslo tujerodnih invazivnih rastlin. Pred izvedbo del se bo akumulacijo izpraznilo. Vodo se bo porabilo za zalivanje (ob morebitni suši) oziroma odvedlo v ponikovalnico, kamor se že sedaj odvajajo viški vode iz akumulacije.

Zaradi nameravanega posega med obratovanjem akumulacije ni pričakovati nobenega vpliva na emisije snovi v vode. V akumulaciji se zbira čista padavinska voda s streh in stadiona onesnažena s prahom, ki se useda na strehe in na površino stadiona in ga prinese veter. Gre načeloma za inerten prah, saj se akumulacija nahaja v osrčju gora. Ves ta prah pa se useda na dno akumulacije tako, da se iz akumulacije v tla dejansko preliva zgolj čista voda. V času črpanja za potrebe zasneževanja se prav tako črpa čisto (neskaljeno vodo) za izdelavo umetnega snega. Nosilec nameravanega posega bo v času obratovanja prav tako upošteval določila Zakona o Triglavskem narodnem parku (Uradni list RS, št. 52/10, 46/14 – ZON-C in 60/17), ki na območju narodnega parka prepovedujejo z dodajanjem kemikalij ali mikroorganizmov umetno zasneževati ali utrjevati smučišča in tekaške proge. Glede na navedeno tudi s tega vidika ni pričakovati emisij snovi v vode.

- Nastajanje odpadkov: med sanacijskimi deli bodo nastajali običajni gradbeni odpadki (temelji porušene ograje, embalaža gradbenega materiala in ostanki gradbenega materiala v količini do 10 m³), vendar se vpliv na okolje z vidika ravnanja z odpadki, ob ustreznem ravnanju z njimi ob gradnji (odvoz inertnih gradbenih odpadkov na ustrezno odlagališče oz. v predelavo za ponovno uporabo; odvoz plastične in lesene embalaže v zbirni center odpadkov;) ne ocenjuje kot pomemben.

Zaradi nameravanega posega med obratovanjem akumulacije je pričakovati vpliv z nastajanjem odpadkov. Občasno se bo v akumulaciji nabral mulj. Gre predvsem za prašne delce s streh in stadiona, od koder se zbira padavinska voda v akumulaciji. Vmes je tudi razpadlo listje, ki ga v akumulacijo zanese veter z iglastega gozda. Količine nastalega mulja so, glede na pretekle izkušnje majhne, saj se letno na dnu nabere do 3 cm tega mulja. Mulj se bo deloma odstranilo iz akumulacije, in sicer gre za ca. 15 m³ mulja letno. Mulj se bo predalo pooblaščen organizaciji in odpeljalo z lokacije na ustrezno odlagališče ali v nadaljnjo predelavo (npr. se preda komunalni čistilni napravi, ki sprejema odpadno blato). Glede na nastale količine blata se predvideva čiščenje 1 x na dve do tri leta, vsekakor dovolj pogosto, da na dnu ni več kot 10 cm blata. Naenkrat se lahko odstrani le polovico mulja zaradi ohranjanja dobre samočistilne sposobnosti akumulacije, saj drobni vodni nevretenčarji in mikroorganizmi, ki predstavljajo temelj samočistilne sposobnosti voda in živijo v mulju. Poleg tega se zaradi zagotavljanja življenja vodnih nevretenčarjev in mikroorganizmov v blatu ob praznjenju akumulacije ne sme iz akumulacije počrpati vse vode, kar je že zagotovljeno s projektiranim odzemnim mestom vode za zasneževanje, ki je ca. 50 cm nad dnom akumulacije, s čimer je zagotovljen odzem čiste vode za zasneževanje, hkrati pa je

zagotovljeno, da na dnu akumulacije vedno ostaja nekaj vode. Vodo na dnu je treba zagotoviti tudi pri odstranjevanju mulja iz akumulacije.

V kolikor bi se z ustreznimi analizami mulja izkazalo, da je le-ta povsem inerten in primeren, da se ga kompostira skupaj z zelenim odrezom in odpadnim listjem ter kasneje uporabi za bogatenje revnih kamnitih travniških tal v neposredni okolici biatlonskega centra, se nosilec nameravanega posega lahko odloči tudi za takšno reciklažo nastalega odpadnega mulja. V tem primeru je potrebno najprej izvesti analize blata in dokazati, da gre za povsem inerten material. Strokovnjak za travišča (agronom) mora nato podati mnenje, ali je takšen material primeren za kompostiranje. V kolikor se izkaže, da je to ustrezno, je potrebno določiti mesto, kjer se bo uredilo kompostišče in le-tega primerno urediti. Glede na vse navedeno naslovni organ vpliv na okolje z vidika ravnanja z odpadki ne ocenjuje kot pomemben.

- Hrup: emisije hrupa je pričakovati v času izvajanja del z gradbeno mehanizacijo v trajanju 1 meseca iz dveh bagrov, tovornjakov, potopne črpalke, mini kompaktorja in mini nakladalnika. Ob ustreznem rednem vzdrževanju gradbenih strojev ter upoštevanju časa, ko se lahko izvajajo gradbena dela (od 2. julija do 31. decembra, če ni snežne odeje in samo v običajnih delovnih urah, izjemoma od sončnega vzhoda do sončnega zahoda, da niso moteča za živali (predvsem divji petelin)), se vpliv ne ocenjuje kot pomemben. V predloženem Poročilu o vplivih na okolje za posege, dejavnosti in ravnanja na območju Rudnega polja na Pokljuki (strokovna študija - končno poročilo), št. 235/2014, november 2014, dopolnitve december 2014, ter februar in avgust 2015, ICRO Inštitut za celostni razvoj in okolje, Savska 5, 1230 Domžale, so predstavljene analize hrupa. Preverjalo se je hrup glede vpliva prometa, zasneževanja (ratraki, tovornjak in snežni topovi), zvočniških naprav ob prireditvah in helikopterskih preletov in ugotavljalo učinkovitost in potrebnost omilitvenih ukrepov tako, da hrup na meji mirnih območij, kjer so rastišča divjega petelina, ne presega mejne vrednosti $L_{eq}=50$ dB(A) in $L_{dan}=48$ dB(A), ki je bila glede na strokovna izhodišča biologov in pristojnih služb določena kot mejna vrednost in med sanacijske ukrepe integrirana tudi v Odlok o občinskem prostorskem načrtu občine Bohinj (Uradni vestnik Občine Bohinj, št. 4/16, 11/16 in 4/17). Glede na nameravani poseg je hrup gradbene mehanizacije, ki se jo bo uporabilo pri sanaciji, primerljiv z ratraki, tovornjaki in snežnimi topovi, za katere se je izvajalo meritve in modeliralo hrup. Razlika je predvsem v tem, da se mehanizacija za zasneževanje pomika po dosti širšem prostoru in s tem tudi dosti bolj približa rastiščem, medtem ko bo gradbena mehanizacija lokalizirana za izvedbo nameravanega posega na delu osrednjega platoja biatlonskega centra. Tudi zaradi naravne konfiguracije terena in lege predvidenih del ni pričakovati niti doseganja mejnih vrednosti hrupa zaradi gradbene mehanizacije na mejah mirnih območij, kjer so rastišča divjega petelina, ki je najbolj kritična in občutljiva živalska vrsta na obravnavanem območju. Glede na promet se je izkazalo, da mora le-ta biti omejen na 50 km/h. Ob upoštevanju, da je vsa gradbena mehanizacija ustrezno vzdrževana in brezhibno deluje in tovornjaki pri prevažanju materiala vozijo počasi (do maksimalno 50 km/h na asfaltu in do 30 km/h na makadamu) se tovrstni vpliv na okolje ne ocenjuje kot pomemben.

Med obratovanjem akumulacije ni pričakovati vplivov s hrupom. Hrup nastaja v času črpanja vode za potrebe zasneževanja (čas trajanja običajno ca. 10 dni v novembru ali decembru) in črpanja blata s potopno črpalko z dna (en dan na dve do tri leta v jesenskem času). Črpalke za vodo so sorazmerno tihe in ne povzročajo hrupa, ki bi bil pomembno zaznaven. Črpalka za blato oz. agregat je nekoliko glasnejši, a ne povzroča hrupa, ki bi bil pomembno zaznaven. Poleg tega se bo delo izvajalo podnevi tako, da ni pričakovati prekomernega hrupa.

- Vidna izpostavljenost: gradbišče bo vplivalo na vidno sliko območja. Vendar bodo gradbena dela trajala kratek čas (1 mesec), zato naslovni organ tovrstni vpliv na okolje ne ocenjuje kot pomemben.
Ko bo objekt saniran, se bo bistveno izboljšala krajinska slika območja, saj rob akumulacije (vidna PEHD folija) ne bo več moteč in bo akumulacija delovala kot naravna vodna površina, umetna akumulacija se bo zlila s kulturno krajino in naravnim okoljem danega obravnavanega območja. Vpliv v času obratovanja na vidno izpostavljenost naslovni organ glede na navedeno ocenjuje kot pozitiven.
- Sprememba vegetacije: v času gradnje se ne pričakuje vplivov na gozdno vegetacijo, saj je območje nameravanega posega dovolj oddaljeno od gozda. Bo pa vpliv na mlada, novo zasajena drevesa v bližini (višina teh dreves je do 2 m) in na travnate površine, ki se bodo po zaključku del ustrezno sanirale tako, da se ne pričakuje pomembnega vpliva na spremembo vegetacije oziroma bo ta vpliv pozitiven, saj bodo travne površine in sam rob akumulacije ob zaključku sanacijskih del vrstno pestrejši. Mlada, na novo zasajena drevesa se bodo odstranila in presadila na drugo ustrezno lokacijo na robu gozda. Drevje se bo po izvedenih gradbenih delih nadomestilo z novim drevjem, temu pa se bo dodalo še več drevnine. Izbor rastlin bo sledil značilni vegetaciji, ki se jo najde na podobnih obvodnih rastiščih v bližini lokacije in je bila določena v sodelovanju z Zavodom za gozdove, Območno enoto Bled.
Sanacija travnatih površin in roba akumulacije se bo izvedla s senenim drobirjem iz okoliških gorskih travnikov tako, da se bo zagotovilo visoko vrstno pestrost travne vegetacije. Potencialne travniške površine za pridobitev ustreznega semena so na planini Javornik, Konjšice in Uskovnica.
- Fizična sprememba: med gradnjo se bo dovažalo gramoz in pesek ter preoblikovalo brežino akumulacije tako, da se bo povprečni naklon brežine, ki je v obstoječem stanju 1:1 spremenil tako, da bo le-ta v povprečju 1:2. Poleg tega bo PEHD folija zakrita s peskom in travo. Gre za bistveno fizično spremembo preoblikovanja površja, vendar je ta vpliv na preoblikovanje površine pozitiven tako z vidika kulturne krajine, kot z vidika vplivov na živali, saj tako preoblikovano površje ne bo več predstavljalo ekološke pasti za živali. PEHD folija bo zakrita s peskom, zemljo in travo tako, da bo delovalo bolj naravno in bo omogočalo naravno prehajanje živali iz kopnega v vodo in nazaj. Vpliv se glede na navedeno ocenjuje kot pozitiven.
V času obratovanja akumulacije se bo preoblikovala površina v smislu bolj ali manj polne akumulacije, kar bo odvisno od letnega časa in deževja. Ker pa bo brežina akumulacije preoblikovana tako, da bo PEHD folija zakrita s peskom, zemljo in travo in bo, ne glede na višino vode v akumulaciji, delovala naravno in bo omogočeno naravno prehajanje živali iz kopnega v vodo in nazaj. Vpliv se glede na navedeno ocenjuje kot pozitiven.
- Sprememba rabe tal: dejanska raba tal bo v času gradnje ostala nespremenjena (vodna akumulacija padavinske vode), le da akumulacija v času gradnje ne bo v funkciji. Tudi v času obratovanja dejanska raba tal ne bo v ničemer spremenjena.
- Vibracije: v času gradnje ne bo prihajalo do vibracij, saj se posameznih plasti gramoz niti celote ne bo utrjevalo. Utrjevalo se bo samo rob akumulacije in to samo z mini valjarjem ali kompaktorjem, kar pa ne povzroča vibracij.
Nameravani poseg v času obratovanja z ničemer ne bo povzročal vibracij.
- Raba vode: v času izvajanja gradbenih del se akumulacija začasno ne bo uporabljala. To pa ima lahko potencialno negativni vpliv na okolje v primeru, če se dela zaključijo prepozno in se zaradi neugodnih vremenskih razmer akumulacija po zaključku del ne bi mogla napolniti do začetka zimske sezone, ko se vodo potrebuje za zasneževanje. V

tem primeru se bo primanjkljaj vode dovažal s cisternami. Da bi se temu izognili, je potrebno sanacijska dela na akumulaciji zaključiti poleti.

Akumulacija je zgrajena z namenom zbiranja padavinske vode za potrebe zasneževanja.

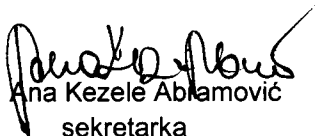
- Vpliv na biotsko raznovrstnost, zlasti varovane vrste in habitate s posebnih varstvenih območij (Natura 2000): med gradnjo je možen negativen vpliv na Natura 2000 in druga varovana območja narave, vendar, ob upoštevanju določil Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Bohinj (Uradni vestnik Občine Bohinj, št. 4/16, 11/16 in 4/17) in tudi sam način izvedbe nameravanega posega, ni pričakovati pomembnih negativnih vplivov nameravanega posega na ta območja. V Odloku o občinskem prostorskem načrtu občine Bohinj so namreč določene omejitve z vidika časa, znotraj katerega so dovoljeni gradbeni posegi, ter omejitve glede emisij hrupa. .
V času obratovanja nameravanega posega se ne pričakuje kakršnega koli negativnega vpliva na varovana območja. Ta vpliv bo kvečjemu pozitiven, saj območje akumulacije ne bo več predstavljalo ekološke pasti za okoli živeče živali.
- Drugi vplivi nameravanega posega, upoštevajoč merila za ugotavljanje, ali je za nameravani poseg v okolje treba izvesti presojo vplivov na okolje, ki so v Prilogi 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, ne bodo pomembni.

Na podlagi zgoraj navedenih dejstev naslovni organ v skladu z določili 51.a člena ZVO-1 ugotavlja, da za nameravani poseg ni treba izvesti presoje vplivov na okolje ter pridobiti okoljevarstvenega soglasja, saj nameravani poseg ne bo imel pomembnih vplivov na okolje, zato je bilo odločeno, kot izhaja iz 1. točke izreka tega sklepa.

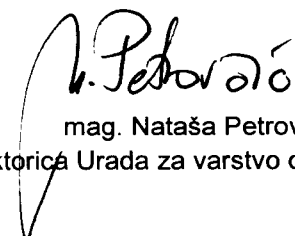
V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) je bilo potrebno v izreku tega sklepa odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz 2. točke izreka tega sklepa.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper ta sklep je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve tega sklepa. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,10 EUR. Upravno takso se plača v gotovini ali drugimi veljavnimi plačilnimi instrumenti in o plačilu predloži ustrezno potrdilo.

Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-00435419.


Ana Kezele Ablamovič
sekretarka




mag. Nataša Petrovčič
direktorica Urada za varstvo okolja in narave

Vročiti:

- pooblaščenca nosilke nameravanega posega: ICRO Inštitut za celostni razvoj in okolje, Savska 5, 1230 Domžale (za: Smučarska zveza Slovenija, Podutiška cesta 146, 1000 Ljubljana) - osebno.

Poslati:

- enotni državni portal e-uprava;
- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.irsop@gov.si);
- Občina Bohinj, Triglavska cesta 35, 4264 Bohinjska Bistrica – po elektronski pošti (obcina@bohinj.si);
- Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Kranj, Planina 3, 4000 Kranj;
- Direkcija Republike Slovenije za vode, Sektorja območja zgornje Save, Mirka Vadnova 5, 4000 Kranj;
- Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Bled, Ljubljanska cesta 19, 4260 Bled;
- Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Kranj, Tomšičeva ulica 7, 4000 Kranj;
- Ministrstvo za zdravje, Štefanova 5, 1000 Ljubljana - po elektronski pošti (gp.mz@gov.si).