



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA OKOLJE

Vojkova 1b, 1000 Ljubljana

T: 01 478 40 00
F: 01 478 40 52
E: gp.arso@gov.si
www.arso.gov.si

Številka: 35405-470/2019-26

Datum: 10. 7. 2020

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15, 62/15, 84/16, 41/17, 53/17, 52/18, 84/18, 10/19 in 64/19), prvega odstavka v povezavi s tretjim odstavkom 243. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) in petega odstavka 51.a člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09-ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg in 84/18-ZIURKOE), glede pritožbe nosilke nameravanega posega Mestne občine Maribor, Ulica heroja Staneta 1, 2000 Maribor, ki jo zastopa župan Aleksander Saša Arsenovič, zoper sklep v predhodnem postopku za nameravani poseg: izgradnja kanalizacije za neopremljena območja aglomeracije ID 29 Maribor št. 35405-470/2019-18 z dne 8. 5. 2020, naslednji

SKLEP

1. Za nameravani poseg: izgradnja kanalizacije za neopremljena območja aglomeracije ID 29 Maribor, na zemljiščih v:

- k.o. 662 Laznica s parcelnimi št.: 143/5, 17/1, 17/2, 18/4, 373/2, 377/7, 381/10, 381/7, 381/8, 381/9, 373/2, 380/16, 380/1, 380/4, 380/20, 380/19, 380/18, 380/17, 380/16, 380/15, 380/14, 380/13, 380/12, 380/1, 369, 380/1, 380/3, 377/3, 380/35, 380/34, 380/33, 380/32, 380/31, 381/8, 372/2, 380/3;
- k.o. 661 Limbuš s parcelnimi št.: 954, 960, 961/1, 961/2, 988/15, 983/2, 4/7, 8/8, 120/11, 140/3, 109/9, 117/12, 120/1, 120/11, 125/1, 131/7, 231, 132/1, 134/5, 354, 136/6, 139, 108/19, 108/23;
- k.o. 674 Zgornji Vrhov dol s parcelno št.: 420/2;
- k.o. 676 Pekre s parcelnimi št.: 74/18, 74/14, 674/4, 674/1, 664/3, 660/7, 644/1, 639/2, 639/10, 55, 664/3, 674/5, 661/5, 639/5, 250/6, 249/3, 248/3, 247/3, 246/3, 245/4, 244/3, 238/4, 75/14, 81/8, 81/6, 110, 251/5, 104/4, 80/4, 79/10, 81/7, 664/2, 657/4;
- k.o. 660 Studenci s parcelnimi št.: 2326/1, 2316, 2320, 2322, 2284/6, 512/2, 472/1, 472/3, 455/6, 319/2, 2412, 2283, 2280, 336/3, 336/5, 336/4, 336/2, 447/6, 336/7, 336/6, 2324/1, 472/2;
- k.o. 675 Hrastje s parcelnimi št.: 613/10, 177/1, 282/1, 287/1, 295/4, 611/1, 616/2, 62/16, 605, 79, 606/2, 604/5, 98/7, 59/48, 59/16, 59/9, 460/2, 39/1, 601/13, 601/1;
- k.o. 650 Malečnik s parcelnimi št.: 213, 87/10, 87/11, 217/5, 217/20, 217/16, 212/12, 212/11, 144/1, 144/4, 217/1, 212/1, 111/11, 212/13, 212/14, 107/33, 107/32, 217/8, 217/41, 217/39, 217/32, 149/16, 124/9, 124/7, 134/2, 154/1;
- k.o. 649 Celestrina s parcelnimi št.: 282/1, 286/2, 286/1, 265/13;
- k.o. 646 Metava s parcelnimi št.: 711, 694/1, 526/10, 529/2, 698, 712, 683/5, 530/2;
- k.o. 654 Orešje s parcelnimi št.: 134/7, 270/27, 270/25, 136/8, 146/74;

- k.o. 647 Trčova s parcelnimi št.: 651/7, 160/13, 160/4, 160/8, 160/6, 160/3, 160/11, 175/1, 174/6, 174/14, 174/12, 188, 187/2, 187/5, 207/3, 210/2, 209/2, 215/4, 651/11, 655, 656/1, 367/9, 437/9, 371/5, 377/6, 439/14, 429/3, 661/1, 651/4, 558/2, 612/1, 651/6, 493/2, 503/6, 481/2, 481/6, 461/11, 461/9, 612/3, 515/6, 515/5, 515/4, 516/3, 516/2, 516/1, 659/6, 620/5, 620/6, 651/6, 651/4, 516/4, 529/2, 372/7, 375/7, 612/1, 371/5, 377/6, 519, 513/1, 662, 461/4, 199/3, 199/5, 510/4, 438/2;
- k.o. 684 Zgornji Duplek s parcelno št.: 1124/1;
- k.o. 636 Kamnica s parcelnimi št.: 884/35, 867/8, 860/1;
- k.o. 635 Brestrnica s parcelnimi št.: 1260/7, 1446/3, 1268/5, 1270/5, 1446/6, 1483/5;

nosilki nameravanega posega Mestni občini Maribor, Ulica heroja Staneta 1, 2000 Maribor, ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja.

2. Pritožba zoper ta sklep ne zadrži njegove izvršitve.
3. Z dokončnostjo tega sklepa se odpravi in nadomesti sklep št. 35406-470/2019-18 z dne 8. 5. 2020.
4. V tem postopku stroški niso nastali.

O b r a z l o ž i t e v:

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju: naslovni organ), je dne 29. 10. 2019 s strani nosilke nameravanega posega Mestne občine Maribor, Ulica heroja Staneta 1, 2000 Maribor, ki jo zastopa župan Aleksander Saša Arsenovič (v nadaljevanju: nosilka nameravanega posega), prejela zahtevo za izvedbo predhodnega postopka za nameravani poseg: izgradnja kanalizacije za neopremljena območja aglomeracije ID 29 Maribor, v skladu z 51.a členom Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ, 21/18 – ZNOrg in 84/18 – ZIURKOE, v nadaljevanju: ZVO-1).

Zahtevi in njenim dopolnitvam z dne 6. 12. 2019, 14. 1. 2020 in 16. 1. 2020 je bilo priloženo:

- DGD: kanalizacija za neopremljena območja aglomeracije ID 29 Maribor, območje Malečnik - Trčova, ki sta ga v oktobru 2019 pod št. projekta 1544/C izdelala VODNOGOSPODARSKI BIRO MARIBOR d.o.o., Glavni trg 19C, 2000 Maribor in LINEAL biro za projektiranje, inženiring, storitve in gradbeništvo d.o.o., Jezdarska ulica 3, 2000 Maribor;
- DGD: kanalizacija za neopremljena območja aglomeracije ID 29 Maribor, območje Limbuš - Laznica, ki sta ga v oktobru 2019 pod št. projekta 1544/A izdelala VODNOGOSPODARSKI BIRO MARIBOR d.o.o., Glavni trg 19C, 2000 Maribor in LINEAL biro za projektiranje, inženiring, storitve in gradbeništvo d.o.o., Jezdarska ulica 3, 2000 Maribor;
- DGD: kanalizacija za neopremljena območja aglomeracije ID 29 Maribor, območje Pekre - Hrastje - Studenci, ki ga je v oktobru 2019 pod št. projekta 1544/B izdelal LINEAL biro

- za projektiranje, inženiring, storitve in gradbeništvo d.o.o., Jezdarska ulica 3, 2000 Maribor;
- projektni pogoji št. 31002-729/2019-3 z dne 12. 9. 2019; Slovenske železnice - Infrastruktura, družba za upravljanje in vzdrževanje železniške infrastrukture ter vodenje železniškega prometa, d.o.o., Kolodvorska ulica 11, 1000 Ljubljana;
 - projektni pogoji št. 12485 z dne 23. 9. 2019; MARIBORSKI VODOVOD javno podjetje d.d., Jadranska cesta 24, 2000 Maribor;
 - mnenje št. 14476 z dne 30. 10. 2019, št. 14734 z dne 6. 11. 2019, št. 14475 z dne 30. 10. 2019, št. 2762 z dne 12. 2. 2018; MARIBORSKI VODOVOD javno podjetje d.d., Jadranska cesta 24, 2000 Maribor;
 - projektni pogoji št. 37167-2283/2019 z dne 24. 9. 2019; Direkcija Republike Slovenije za infrastrukturo, Tržaška cesta 19, 1000 Ljubljana;
 - projektni pogoji št. 2019-PP-K-211 z dne 30. 9. 2019, št. 2019-PP-JR-024 z dne 30. 9. 2019, št. 2019-PP-C-064 z dne 30. 9. 2019; NIGRAD, komunalno podjetje, d.d., Zagrebška cesta 30, 2000 Maribor;
 - mnenja št. 2019-MNPD-K-504 z dne 18. 11. 2019, št. 2019-MNPD-K-499 z dne 14. 11. 2019, št. 2019-MNPD-K-526 z dne 4. 12. 2019, št. 2018-S-SK-086 z dne 22. 2. 2018; NIGRAD, komunalno podjetje, d.d., Zagrebška cesta 30, 2000 Maribor;
 - projektni pogoji št. 35506-267872019-2 z dne 18. 10. 2019, Direkcija RS za vode, Sektor območja Drave, Krekova 17, 2000 Maribor;
 - mnenje št. 35508-5975/2019-4 z dne 2. 12. 2019, Direkcija RS za vode, Sektor območja Drave, Krekova 17, 2000 Maribor;
 - vodno soglasje št. 35507-1008/2018-3 z dne 22. 8. 2018, Direkcija RS za vode, Sektor območja Drave, Krekova 17, 2000 Maribor;
 - mnenje št. 35508-6082/2019-7 z dne 10. 12. 2019, Direkcija RS za vode, Sektor območja Drave, Krekova 17, 2000 Maribor;
 - mnenje št. 35508-5974/2019-4 z dne 20. 12. 2019, Direkcija RS za vode, Sektor območja Drave, Krekova 17, 2000 Maribor;
 - projektni pogoji št. 3407-209/2019-2 z dne 2. 10. 2019, Zavod za gozdove, Območna enota Maribor, Tyrševa 15, 2000 Maribor;
 - mnenje št. 3407-209/2019-5 z dne 29. 10. 2019, Zavod za gozdove, Območna enota Maribor, Tyrševa 15, 2000 Maribor;
 - mnenje št. 3407-209/2019-6 z dne 29. 10. 2019, Zavod za gozdove, Območna enota Maribor, Tyrševa 15, 2000 Maribor;
 - kuturnovarstveni pogoji št. 35107-0717/2019/MKC z dne 23. 9. 2019, Zavod za varstvo kulturne dediščine, Območna enota Maribor, Slomškov trg 6, 2000 Maribor;
 - mnenje št. 35107-0717/2019/10-MKC z dne 11. 11. 2019, Zavod za varstvo kulturne dediščine, Območna enota Maribor, Slomškov trg 6, 2000 Maribor;
 - mnenje št. 35107-0717/2019/11-MKC z dne 11. 11. 2019, Zavod za varstvo kulturne dediščine, Območna enota Maribor, Slomškov trg 6, 2000 Maribor;
 - mnenje št. 35107-0717/2019/12-MKC z dne 12. 11. 2019, Zavod za varstvo kulturne dediščine, Območna enota Maribor, Slomškov trg 6, 2000 Maribor;
 - kulturnovarstveno soglasje št. 0943/2017/2-MK z dne 27. 11. 2017, Zavod za varstvo kulturne dediščine, Območna enota Maribor, Slomškov trg 6, 2000 Maribor;
 - projektni pogoji št. 4-II-1054/2-O-19/AG z dne 9. 10. 2019, Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Maribor, Pobreška cesta 20, 2000 Maribor;
 - mnenje št. 4-II-1408/2-O-19/AG z dne 12. 11. 2019, Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Maribor, Pobreška cesta 20, 2000 Maribor;

- mnenje št. 4-II-1440/3-O-19/RC z dne 25. 11. 2019, Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Maribor, Pobreška cesta 20, 2000 Maribor;
- mnenje št. 4-II-1407/2-O-19/AG z dne 12. 11. 2019, Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Maribor, Pobreška cesta 20, 2000 Maribor;
- mnenje št. 35016-444/2019-2030104 z dne 17. 9. 2019, Mestna občina Maribor, Ulica heroja Staneta 1, 2000 Maribor;
- mnenje št. TM-RS-2019-103 z dne 4. 10. 2019, Telemach, širokopasovne komunikacije, d.o.o. Ljubljana, Brnčičeva ulica 49A, 1231 Ljubljana – Črnuče;
- sklep št. 35620-3711/2017-2 z dne 23. 10. 2017, Agencija RS za okolje, Vojkova 1b, 1000 Ljubljana;
- sklep št. 35405-83/2018-2 z dne 21. 3. 2018, Agencija RS za okolje, Vojkova 1b, 1000 Ljubljana;
- sklep št. 35620-3711/2017-2 z dne 23. 10. 2017, Agencija RS za okolje, Vojkova 1b, 1000 Ljubljana;
- izjava za območje Natura 2000 z dne 12. 11. 2019, Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana;
- gradbeno dovoljenje št. 351-773/2018-18 z dne 25. 2. 2019, Upravna enota Maribor, Ul. heroja Staneta 1, 2501 Maribor;
- seznam parcel nameravanega posega;
- dopolnjen seznam parcel nameravanega posega;
- dopolnjen obrazec zahteve za začetek predhodnega postopka z dne 6. 12. 2019.

Naslovni organ je na podlagi proučitve zgoraj navedene dokumentacije dne 8. 5. 2020 izdal sklep št. 35406-470/2019-18, da je za nameravani poseg: izgradnja kanalizacije za neopremljena območja aglomeracije ID 29 Maribor, na zemljiščih v k.o. 662 Laznica s parcelnimi št.: 143/5, 171/1, 172/1, 18/4, 373/2, 377/7, 381/10, 381/7, 381/8, 381/9, 373/2, 380/16, 380/1, 380/4, 380/20, 380/19, 380/18, 380/17, 380/16, 380/15, 380/14, 380/13, 380/12, 380/1, 369, 380/1, 380/3, 377/3, 380/35, 380/34, 380/33, 380/32, 380/31, 381/8, 372/2, 380/3; k.o. 661 Limbuš s parcelnimi št.: 954, 960, 961/1, 961/2, 988/15, 983/2, 4/7, 8/8, 120/11, 140/3, 109/9, 117/12, 120/1, 120/11, 125/1, 131/7, 231, 132/1, 134/5, 354, 136/6, 139, 108/19, 108/23; k.o. 674 Zgornji Vrhov dol s parcelno št.: 420/2; k.o. 676 Pekre s parcelnimi št.: 74/18, 74/14, 674/4, 674/1, 664/3, 660/7, 644/1, 639/2, 639/10, 55, 664/3, 674/5, 661/5, 639/5, 250/6, 249/3, 248/3, 247/3, 246/3, 245/4, 244/3, 238/4, 75/14, 81/8, 81/6, 110, 251/5, 104/4, 80/4, 79/10, 81/7, 664/2, 657/4; k.o. 660 Studenci s parcelnimi št.: 2326/1, 2316, 2320, 2322, 2284/6, 512/2, 472/1, 472/3, 455/6, 319/2, 2412, 2283, 2280, 336/3, 336/5, 336/4, 336/2, 447/6, 336/7, 336/6, 2324/1, 472/2; k.o. 675 Hrastje s parcelnimi št.: 613/10, 177/1, 282/1, 287/1, 295/4, 611/1, 616/2, 62/16, 605, 79, 606/2, 604/5, 98/7, 59/48, 59/16, 59/9, 460/2, 39/1, 601/13, 601/1; k.o. 650 Malečnik s parcelnimi št.: 213, 87/10, 87/11, 217/5, 217/20, 217/16, 212/12, 212/11, 144/1, 144/4, 217/1, 212/1, 111/11, 212/13, 212/14, 107/33, 107/32, 217/8, 217/41, 217/39, 217/32, 149/16, 124/9, 124/7, 134/2, 154/1; k.o. 649 Celestrina s parcelnimi št.: 282/1, 286/2, 286/1, 265/13; k.o. 646 Metava s parcelnimi št.: 711, 694/1, 526/10, 529/2, 698, 712, 683/5, 530/2; k.o. 654 Orešje s parcelnimi št.: 134/7, 270/27, 270/25, 136/8, 146/74; k.o. 647 Trčova s parcelnimi št.: 651/7, 160/13, 160/4, 160/8, 160/6, 160/3, 160/11, 175/1, 174/6, 174/14, 174/12, 188, 187/2, 187/5, 207/3, 210/2, 209/2, 215/4, 651/11, 655, 656/1, 367/9, 437/9, 371/5, 377/6, 439/14, 429/3, 661/1, 651/4, 558/2, 612/1, 651/6, 493/2, 503/6, 481/2, 481/6, 461/11, 461/9, 612/3, 515/6, 515/5, 515/4, 516/3, 516/2, 516/1, 659/6, 620/5, 620/6, 651/6, 651/4, 516/4, 529/2, 372/7, 375/7, 612/1, 371/5, 377/6, 519, 513/1, 662, 461/4, 199/3, 199/5, 510/4, 438/2; k.o. 684 Zgornji Duplek s parcelno št.: 1124/1; k.o. 636 Kamnica s parcelnimi št.: 884/35, 867/8, 860/1 in k.o. 635 Brestrnica s parcelnimi št.: 1260/7, 1446/3, 1268/5, 1270/5,

1446/6, 1483/5, nosilki nameravanega posega Mestni občini Maribor, Ulica heroja Staneta 1, 2000 Maribor, potrebno izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.

Zoper navedeni sklep št. 35406-470/2019-18 z dne 8. 5. 2020 je 22. 5. 2020 podala pritožbo nosilka nameravanega posega. Nosilka nameravanega posega v pritožbi navaja, da z odločitvijo naslovnega organa ne soglaša, zato izpodbija sklep iz razlogov po 1. odstavku 237. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13; v nadaljevanju: ZUP) zaradi napačne uporabe materialnega predpisa, nepopolno ali napačno ugotovljenega dejanskega stanja ter kršitev pravil postopka.

V pritožbi zoper sklep št. 35406-470/2019-18 z dne 8. 5. 2020 je nosilka nameravanega posega navedla kot sledi v nadaljevanju:

Dne 8. 5. 2020 je naslovni organ izdal izpodbijani sklep št. 35405-470/2019-18 iz katerega izhaja, da je za nameravani poseg potrebno izvesti presojo vplivov na okolje.

Iz obrazložitve izpodbijanega sklepa pod tč. 3 Vrsta in značilnosti možnih učinkov, Vpliv na biotsko raznovrstnost, zlasti varovane vrste in habitate s posebnih varstvenih območij (Natura 2000), stran 8, izhaja, da je naslovni organ oprl svojo odločitev na strokovno mnenje Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave, Območne enote Maribor, Pobreška cesta 20, 2000 Maribor št. 4-II-1054/2-O-19/AG z dne 9. 10. 2019, ki je bilo izdano za potrebe pridobitve projektnih pogojev. Raven projektne dokumentacije, ki je bila osnova za izdajo mnenja, je IZP (idejna zasnova projekta), kar iz mnenja tudi izhaja. Mestna občina Maribor je v postopku za pridobitev gradbenega dovoljenja (DGD) pridobila novo, končno strokovno mnenje Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave, Območne enote Maribor, Pobreška cesta 20, 2000 Maribor št. 4-II-1407/2-O-19/AG z dne 12. 11. 2019. Že v tem strokovnem mnenju je izrecno navedeno, da so projektni pogoji ustrezno upoštevanji v predloženi projektni DGD dokumentaciji.

Naslovni organ bi moral pri odločanju v predhodnem postopku upoštevati končno strokovno mnenje Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave, Območne enote Maribor, Pobreška cesta 20, 2000 Maribor, št. 4-II-1653/2-O-17/MV z dne 10. 1. 2020, ki ga je pridobil po uradni dolžnosti za potrebe predmetnega predhodnega postopka. Iz tega mnenja izhaja, da za obravnavani poseg ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje iz vidika vplivov na varstvena in zavarovana območja. V končnem mnenju z dne 10. 1. 2020 je Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Maribor, Pobreška cesta 20, 2000 Maribor ugotovil, da so projektni pogoji ustrezno upoštevanji, v nadaljevanju pa podal druge pogoje, ki jih mora upravni organ pristojen za izdajo gradbenega dovoljenja povzeti v izreku gradbenega dovoljenja, da vplivi predvidene trase na podrobne varstvene cilje navedenih kvalifikacijskih vrst in habitatnega tipa ne bodo bistveni. Na podlagi navedenega in ob upoštevanju že izdanih izvedbenih pogojev, ki morajo biti vključeni v izrek gradbenega dovoljenja je Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Maribor, Pobreška cesta 20, 2000 Maribor ocenil, da pričakovani posegi ne bodo pomembno vplivali na navedeni varovani območji. Za obravnavani poseg ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje iz vidika vplivov na naravne vrednote in biotsko raznovrstnost. Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območne enote Maribor, Pobreška cesta 20, 2000 Maribor je v končnem mnenju ugotovil, da so izdani projektni pogoji trase kanalizacije Malečnik - Trčova upoštevanji, v nadaljevanju mnenja pa podal druge pogoje, ki jih mora upravni organ povzeti v izreku gradbenega dovoljenja, da posegi na predvideni trasi ne bodo okrnili lastnosti navedenih naravnih vrednot. Iz zadnjega odstavka strokovnega mnenja Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave, Območne enote Maribor, Pobreška cesta 20, 2000 Maribor z dne 10. 1. 2020

torej izhaja ocena, da v kolikor bodo upoštevani izdani pogoji, predviden poseg ne bo pomembno vplival na naravne vrednote in zato z vidika njihove pristojnosti ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje.

Namen prehodnega postopka, ki ima pravno podlago v 51.a. členu ZVO-1 je, da naslovni organ ugotovi, ali je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje. Pri tem mora upravni organ upoštevati merila iz priloge 2 k Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje. Presoja vplivov na okolje je obvezna le, če se ob upoštevanju meril iz priloge 2 v posameznem primeru ugotovi, da obstaja verjetnost, da bo imel poseg pomembne vplive na okolje.

Iz dokaznih listin, na katere se naslovni organ v izpodbijani odločbi sklicuje, pa to ne izhaja. Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Maribor, Pobreška cesta 20, 2000 Maribor je v predhodnih mnenjih za posamezne predvidene posege ocenil, da so vplivi etape Malečnik-Trčova v naravo pričakovani, pri čemer pa ne gre za pomembne, ampak za nebitvene vplive.

Nosilka nameravanega posega se ne strinja z ugotovitvijo, da je k izpolnjevanju pogojev zavezana šele z odločbo o izdaji okoljevarstvenega soglasja. Prav tako se ne strinja, da je potrebna detaljnija analiza izpolnjevanja pogojev iz mnenja Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave, Območne enote Maribor, Pobreška cesta 20, 2000 Maribor saj je izpolnjevanje teh pogojev razvidno iz dokumentacije, priložene zahtevi in kasnejšim dopolnitvam. Ugotavljanje izpolnjevanja pogojev iz mnenj, ki so sestavni del odločbe gradbenega dovoljenja je naloga upravnega organa, ki odločbo izda in je del postopka izdaje uporabnega dovoljenja za poseg.

Ocena vpliva posega na varstvene cilje zavarovanih območij na raven »C« iz strokovnega mnenja Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave, Območne enote Maribor, Pobreška cesta 20, 2000 Maribor, ob upoštevanju sodbe Sodišča Evropske unije iz leta 2018 v zadevi C-323/17, ni razlog za odločitev, da poseg presega okvir predhodnega postopka.

Vsled navedenih dejstev gre po mnenju nosilke nameravanega posega za zmotno in nepopolno ugotovitev dejanskega stanja ter napačno uporabo materialnega predpisa.

Poleg prej navedenih kršitev pa je po mnenju nosilke nameravanega posega naslovni organ kršil tudi pravila postopka. Ne glede na naziv izpodbijanega upravnega akta, je upravni organ meritorno odločal v vlogi stranke pri čemer bi moral v celoti slediti procesnim določilom ZUP. Naslovni organ je po prepričanju nosilke nameravanega kršil temeljna načela ZUP ter ostala postopkovna načela in sicer kršitev načela materialne resnice. V postopku je treba ugotoviti resnično dejansko stanje in v ta namen ugotoviti vsa dejstva, ki so pomembna za zakonito in pravilno odločbo. Naslovni organ pa resničnega dejanskega stanja ni ugotovil, saj ni ugotovil vseh dejstev, ki so pomembna za zakonito in pravilno odločitev. Nadalje je naslovni organ kršil načelo enakosti, sorazmernosti in enakega varstva pravic, saj je odločil v nasprotju s prakso v enakih in podobnih zadevah. Naslovni organ namreč v zadevah, in sicer sklep št. 35405-505/2019-2 za poseg Odvajanje in čiščenje odpadne vode v porečju Drave, Občina Duplek in sklep št. 35405-49/2019-29 za poseg Zagotovitev poplavne varnosti na porečju Drave (sklepi javno dostopni na spletni strani ARSO) ni zahteval izvedbe presoje vplivov na okolje in pridobitve okoljevarstvenega soglasja, čeprav so mnenjedajalci zahtevali od nosilke posega izpolnjevanje določenih omilitvenih pogojev. Gre za primerljive istovrstne posege in na istih območjih z opredeljenimi režimi iz vidika varstva narave. Nadalje je naslovni organ kršil načelo hitrosti postopka, ZVO-1 v 51.a členu

upravnemu organu nalaga odločanje o zahtevi v roku 2 mesecev. Nosilka nameravanega posega je podala zahtevo dne 29. 10. 2019, naslovni organ je o zahtevi odločil po več kot 7 mesecih. Nadalje je naslovni organ kršil 154. člen ZUP, saj bi naslovni organ moral v zadevah, v katerih sta udeleženi dve ali več strank z nasprotujočimi si interesi razpisati ustno obravnavo. Naslovni organ ustne obravnave ni razpisal. Nadalje je naslovni organ kršil 214. člen ZUP, saj obrazložitev izpodbijanega akta nima vseh sestavin iz prvega odstavka tega člena.

ZUP v prvem odstavku 243. člena določa, da če organ, ki je izdal odločbo, ob reševanju pritožbe spozna, da je bil izvedeni postopek nepopoln in da je to utegnilo vplivati na odločitev o zadevi, dopolni postopek. Tretji odstavek 243. člena ZUP nadalje določa, da organ, ki je izdal odločbo, glede na uspeh dopolnjenega postopka, ravna po 245. členu ZUP ali pa v mejah zahtevkov stranke zadevo drugače reši in z novo odločbo nadomesti odločbo, ki se izpodbija s pritožbo.

Naslovni organ je na podlagi proučitve pritožbenih navedb nosilke nameravanega posega zoper sklep št. 35406-470/2019-18 z dne 8. 5. 2020 ugotovil, da je pritožba utemeljena oz. da je bil izvedeni postopek nepopoln, zato je odločil, kot izhaja iz nadaljevanja obrazložitve tega sklepa.

V pritožbenem postopku je naslovni organ upošteval naslednje dokumente:

- dopolnjen DGD: kanalizacija za neopremljena območja aglomeracije ID 29 Maribor, območje Malečnik - Trčova, ki sta ga v oktobru 2019 pod št. projekta 1544/C izdelala VODNOGOSPODARSKI BIRO MARIBOR d.o.o., Glavni trg 19C, 2000 Maribor in LINEAL biro za projektiranje, inženiring, storitve in gradbeništvo d.o.o., Jezdarska ulica 3, 2000 Maribor;
- dopolnjen DGD: kanalizacija za neopremljena območja aglomeracije ID 29 Maribor, območje Limbuš - Laznica, ki sta ga v oktobru 2019 pod št. projekta 1544/A izdelala VODNOGOSPODARSKI BIRO MARIBOR d.o.o., Glavni trg 19C, 2000 Maribor in LINEAL biro za projektiranje, inženiring, storitve in gradbeništvo d.o.o., Jezdarska ulica 3, 2000 Maribor;
- dopolnjen DGD: kanalizacija za neopremljena območja aglomeracije ID 29 Maribor, območje Pekre - Hrastje - Studenci, ki ga je v oktobru 2019 pod št. projekta 1544/B izdelal LINEAL biro za projektiranje, inženiring, storitve in gradbeništvo d.o.o., Jezdarska ulica 3, 2000 Maribor;
- pritožbo zoper sklep št. 35406-470/2019-18 z dne 8. 5. 2020 nosilke nameravanega posega;
- dopolnilno mnenje Ministrstva za zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana št. 350-216/2019-8 z dne 1. 7. 2020.

V skladu s prvim odstavkom 51.a člena ZVO-1 mora nosilec nameravanega posega v okolje iz tretjega odstavka 51. člena tega zakona od ministrstva zahtevati, da ugotovi, ali je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje. Pri ugotovitvi iz prvega odstavka 51.a člena ZVO-1 ministrstvo upošteva merila, ki se nanašajo na značilnosti nameravanega posega v okolje, njegovo lokacijo in značilnosti možnih vplivov posega na okolje.

Obveznost presoje vplivov na okolje se ugotavlja v skladu z Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje. Prvi odstavek 3. člena Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, določa, da so vrste posegov v okolje, za katere je presoja vplivov v okolje obvezna, če se zanje v predhodnem postopku ugotovi, da bi lahko imeli

pomembne vplive na okolje navedene v Prilogi 1 te uredbe in označeni z oznako X v stolpcu PP. Podrobnejša merila za ugotovitev o potrebnosti izvedbe presoje vplivov na okolje in izdaje okoljevarstvenega soglasja so določena v Prilogi 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje.

V skladu s točko E Okoljska infrastruktura, E.I Odpadki in odpadne vode, E.I.11 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, je izvedba predhodnega postopka obvezna, če gre za objekte za zbiranje in odvajanje komunalnih odpadnih voda, skupaj z industrijskimi odpadnimi vodami ali padavinskimi vodami (kanalizacija) dolžine vodov nad 5.000 m, razen priključkov.

Nosilka nameravanega posega namerava izvesti izgradnjo kanalizacijskega omrežja v dolžini 24.220 m. Glede na to, da dolžina predvidene kanalizacije presega prag, določen v točki E.I.11 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, je za nameravani poseg treba izvesti predhodni postopek.

Opis nameravanega posega

Namen nameravanega posega je izgradnja manjkajoče kanalizacije za neopremljena območja aglomeracije ID 29 Maribor za območja Limbuš, Malečnik, Pekre in Kamniška graba. Namen nosilke nameravanega posega je zagotoviti ustrezno odvajanje komunalne odpadne vode, ki se zaključijo z ustreznim čiščenjem na obstoječi Centralni čistilni napravi Maribor čim večjemu številu občanov. Posledično bo dosežena tudi višja stopnja ohranjanja naravnega okolja. S tem ukrepom se bo zagotovila nad 98 % priključenost PE na kanalizacijski sistem. Hkrati pa se s tem nameravanim posegom omogoča nadaljnjo širitev kanalizacijskega omrežja in dodatno priključevanje na sistem čiščenja na končni čistilni napravi. Zmogljivost Centralne čistilne naprave Maribor je 195.000 PE. Sedanja stopnja priključenosti stalnega prebivalstva je v aglomeraciji Maribor 95,5 %, kar pomeni da se za 92.414 PE že izvaja čiščenje komunalne odpadne vode na čistilni napravi. Z nameravanim posegom se število priključenih PE na čistilno napravo poveča za 3.508 PE. Nameravani poseg predvideva gradnjo 24.220 m kanalizacijskega sistema, več črpališč v jaških in razbremenilnik. Kanalizacijski sistem je umeščen v prostor tako, da večinoma poteka v območju cestišč, deloma pa prečka travnata zemljišča. Gradnja bo potekala v določenem območju po posameznih naseljih zaporedno. Gradnja bo potekala dokaj hitro, saj gre za standardne postopke, ki niso časovno obsežni. V skladu z izdanimi mnenji med gradnjo ne bo začasnih odlagališča materiala v strugo, na brežine vodotokov in na območja, ogrožena z visokimi vodami teh vodotokov. Začasna odlagališča materiala se organizirajo izven teh območij. Gradnja celotnega nameravanega posega bo trajala predvidoma od začetka del v letu 2020 in končanja del v letu 2022.

Pridobljena mnenja o potrebnosti izvedbe presoje vplivov na okolje za nameravani poseg

Naslovni organ je, v skladu s četrtem odstavkom 51a. člena ZVO-1, z dopisom št. 35405-470/2019-4 z dne 16. 12. 2019 zaprosil ministrstva in organizacije iz tretjega odstavka 52. člena ZVO-1, da v 21 dneh od prejema zaprosila pošljejo pisno mnenje o tem, ali je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje s stališča njihove pristojnosti.

Poziv je bil posredovan na:

- Zavod Republike Slovenije za varstvo kulturne dediščine, Območno enoto Maribor, Slomškov trg 6, 2000 Maribor;
- Ministrstvo za zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana;
- Direkcijo Republike Slovenije za vode, Hajdrihova ulica 28c, 1000 Ljubljana;

- Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Tobačna ulica 5, 1000 Ljubljana.

Naslovni organ je dne 13. 1. 2020 s strani Zavoda Republike Slovenije za varstvo kulturne dediščine, Območne enote Maribor, Slomškov trg 6, 2000 Maribor (v nadaljevanju: ZVKDS) prejel mnenje št. 35107-0717/2019/14-MKC z dne 10. 1. 2020, iz katerega izhaja, da ob upoštevanju kulturno varstvenih pogojev ZVKDS št. 35107-0717/2019-MKC z dne 23. 9. 2019 izvedba presoje vplivov na okolje in pridobitev okoljevarstvenega soglasja zaradi varstva kulturne dediščine ni potrebna. V nadaljnjem postopku so bila tudi podana kulturnovarstvena mnenja na projektno dokumentacijo DGD. Na osnovi navedenega ocenjujejo in menijo, da so načrtovani posegi ob upoštevanju podanih varstvenih izhodišč s kulturnovarstvenega stališča načeloma ustrezni in dopustni, zato z njihove pristojnosti ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje.

Naslovni organ je dne 17. 1. 2020 s strani Ministrstvo za zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: MZ) prejel mnenje št. 354-216/2019-4 z dne 9. 1. 2020 s prilogo, mnenjem Nacionalnega laboratorija za zdravje, okolje in hrano, Oddelek za okolje in zdravje Maribor, Prvomajska ulica 1, 2000 Maribor (v nadaljevanju: NLZOH). NLZOH je izdelal mnenje št. 212b-09/1649-19/NP-2298707 z dne 8. 1. 2020 o tem, ali je s stališča varovanja zdravja ljudi za nameravani poseg: izgradnja kanalizacije za neopremljena območja aglomeracije ID 29 Maribor, treba izvesti presojo vplivov na okolje. Iz mnenja NLZOH izhaja, da iz pregledane dokumentacije za nameravani poseg izhajajo naslednje značilnosti daljinskih vplivov:

- emisije onesnaževal v zrak med gradnjo, ki bodo vplivale na kakovost zunanjega zraka v neposredni bližini gradbišč, zato je treba predvideti ukrepe, da bodo koncentracije onesnaževal pri najbližjih stavbah z varovanimi prostori pod dopustno mejo. Med obratovanjem emisij onesnaževal v zrak ne bo;
- emisije hrupa v okolje se pričakuje med gradnjo, ravni hrupa pa so lahko presežene pri nekaterih stavbah z varovanimi prostori, zato so med gradnjo morajo izvajati omilitveni ukrepi in po potrebi obratovalni monitoring hrupa. Za čas obratovanja povečanih obremenitev okolja s hrupom ni pričakovati;
- med gradnjo in obratovanjem se lahko predvidevajo emisije snovi v tla, površinske in podzemne vode, saj so na območju predvideni izkopi zaradi trase in gradbenih jam, izdelava črpališč ter začasno in trajno deponiranje materiala. Nameravani poseg pa se bo izvajal na vodovarstvenem območju, zavarovanim z državnim odlokom. Zato je treba med gradnjo predvideti nadzor nad uporabo gradbene mehanizacije ter predvideti ukrepe za preprečevanje poseganja v podtalnico ter ustrezno ravnanje z izkopano zemljino na začasnih in trajnih deponijah materiala. Med obratovanjem ni pričakovati emisij v tla in podtalnico, bodo pa nastajale emisije v površinski vodotok (reko Dravo);
- med gradnjo se lahko pričakuje nastajanje gradbenih in nevarnih odpadkov in večje količine izkopane zemljine, ki lahko onesnažijo tla in podtalnico in s tem ogrozijo oskrbo prebivalstva s kakovostno zdravstveno ustrezno pitno vodo. Med obratovanjem bodo nastajali odpadki zaradi čiščenja odpadne komunalne vode na obstoječi čistilni napravi.

Na podlagi navedenih značilnosti nameravanega posega: izgradnja kanalizacije za neopremljena območja aglomeracije ID 29 Maribor v času gradnje in obratovanja, njegove lokacije in značilnosti možnih vplivov posega na okolje, razvidnih iz predložene dokumentacije NLZOH meni, da je s stališča varovanja zdravja ljudi pred vplivi iz okolja treba izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.

Naslovni organ je dne 22. 1. 2020 s strani Direkcije Republike Slovenije za vode, Sektor območja Drave, Krekova 17, 2000 Maribor (v nadaljevanju: DRSV) prejel mnenje št. 35019-80/2019-4 z dne 22. 1. 2020. DRSV je za nameravani poseg (ločeno po območjih) izdala:

1. Vodno soglasje, št. 35507-1008/2018-3 z dne 22. 8. 2018, za gradnjo kanalizacije komunalnih odpadnih voda Kamniška graba-III. faza, po trasnem seznamu v k.o. 635 – Brestrnica in k.o. 636 – Kamnica;
2. Mnenje o vplivu gradnje na vodni režim in stanje voda, št. 35508-5974/2019-4 z dne 20. 12. 2019, za novogradnjo kanalizacije za neopremljena območja aglomeracije ID 29 – območje Malečnik – Trčova, po trasnem seznamu v k.o. 654 – Orešje, k.o. 684 – Zgornji Duplek, k.o. 650 – Malečnik, k.o. 649 – Celestrina in k.o. 647 – Trčova;
3. Mnenje o vplivu gradnje na vodni režim in stanje voda, št. 35508-5975/2019-4 z dne 2. 12. 2019, za novogradnjo kanalizacije za neopremljena območja aglomeracije ID 29 – območje Limbuš – Laznica, po trasnem seznamu v k.o. 662 – Laznica in k.o. 661 – Limbuš in
4. Mnenje o vplivu gradnje na vodni režim in stanje voda, št. 35508-6082/2019-7 z dne 10. 12. 2019, za novogradnjo kanalizacije za neopremljena območja aglomeracije ID 29, po trasnem seznamu v k.o. 675 – Hrastje in k.o. 660 – Studenci.

Nameravani poseg se po Zakonu o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 2/04 – ZZdl-A, 41/04 – ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14, 56/15 in 65/20; v nadaljevanju: ZV-1) nahaja na vodnih in priobalnih zemljiščih vodotokov, na širšem in ožjem vodovarstvenem območju, na plazljivo in erozijsko ogroženem območju, ter v zelo majhnem delu na poplavno ogroženem območju. Vsled vsega navedenega in ob predpostavki, da so bili za predmetne posege na podlagi ZV-1 in Gradbenega zakona (Uradni list RS, št. 61/17, 72/17 – popr. in 65/20) po posameznih odsekih izdani Vodno soglasje in pozitivna mnenja o vplivu gradnje na vodni režim in stanje voda (kjer so se po lokacijah presojali vplivi na vodni režim in stanje voda), DRSV meni, da za nameravani poseg ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje z vidika upravljanja z vodami.

Naslovni organ je s strani Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave, Območne enote Maribor, Pobreška cesta 20, 2000 Maribor (v nadaljevanju: ZRSVN) dne 20. 1. 2020 prejel mnenje št. 4-II-1653/2-O-17/MV z dne 10. 1. 2020. Mnenje ZRSVN št. 4-II-1653/2-O-17/MV z dne 10. 1. 2020 in vsa predhodno podana mnenja ZRSVN k nameravanemu posegu, na katera se citirano mnenje opira, ugotavlja, da se del nameravanega posega nahaja na posebnem varstvenem območju Nature 2000 na območju Drava (SAC - SI3000220 in SAC – SI5000011), na zavarovanem območju na območju Krajinskega parka Drava (koda: KP-1), na območju Drave – stare struge (koda: NS-5) in na območju Malečnika - Topol (koda: NS-101).

Poseg gradnje kanalizacije na območju Malečnika bi lahko povzročil gradbene posege, zasipavanje ali odlaganje izkopanega materiala na območje brežine ali struge reke Drave ter poslabšanje stanja habitata naslednjih kvalifikacijskih vrst: kačji potočnik (*Ophiogomphus cecilia*), hribski urh (*Bombina variegata*), veliki pupek (*Triturus carnifex*) ter poslabšanje stanja kvalifikacijskega habitatnega tipa Reke z muljastimi obrežji z vegetacijo zvez *Chenopodium rubri p.p. in Bidentation p.p.* Poseg gradnje kanalizacije na območju Malečnika bi lahko povzročil gradbene posege ter zasipavanje ali odlaganje izkopanega materiala na območje brežine ali struge reke Drave ter bi lahko bil v nasprotju z cilji zavarovanja Krajinskega parka Drava.

Iz navedenega, skladno z določili 5. člena Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10 in 3/11) in upoštevajoč Prilogo 2 Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10 in 3/11) ZRSVN meni, da bodo glede na vrsto posegov v naravo, načrtovanih z obravnavanim planskim aktom, znotraj zgoraj navedenih varovanih območij in upoštevajoč varstvene cilje, zaradi katerih so bila

ta območja opredeljena, lahko pričakovani vplivi posegov v naravo pomembno vplivali na navedena varovana območja.

ZRSVN je za posamezne etape, ki so predvidene v okviru celotnega posega že izdal mnenja v postopku pridobitve gradbenega dovoljenja (št. 4-II-1054/2-0-19/AG z dne 9.10.2019 v povezavi z mnenjem št. 4-II-1407/2-0-19/AG z dne 12.11.2019, mnenje št. 4-II-1408/2-0-19/AG z dne 12.11.2019 in mnenje št. 4-11- 1440/3-O-19/RČ z dne 25.11.2019). V zapisanih mnenjih za posamezne etape je ZRSVN za predvidene posege ocenil, da so vplivi etape Malečnik — Trčova v naravo pričakovani (C - nebistven vpliv pod pogoji oz. omilitvenimi ukrepi). V končnem mnenju je ZRSVN ugotovil, da so projektni pogoji ustrezno upoštevani, v nadaljevanju pa podal druge pogoje, ki jih mora upravni organ povzeti v izreku gradbenega dovoljenja, da vplivi predvidene trase na podrobne varstvene cilje navedenih kvalifikacijskih vrst in habitatnega tipa ne bodo bistveni, in sicer izkopenega in gradbenega materiala se naj ne odlaga ali skladišči na območju brežine ali struge reke Drave, obrežne lesne zarasti pa se naj ne odstranjuje ali redči.

Na podlagi navedenega in ob upoštevanju že izdanih izvedbenih pogojev, ki morajo biti vključeni v izrek gradbenega dovoljenja ZRSVN ocenjuje, da pričakovani vplivi posega ne bodo pomembno vplivali na navedeni varovani območji.

Na podlagi navedenega skladno z 51.a členom ZVO-1 ZRSVN meni, da za obravnavan poseg ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje.

Nameravani poseg se nahaja tudi na območju naravnih vrednot na območju Drava – rečna loka 1 (ID: 7052), na območju Drave – stare struge (ID: 7515) in na območju Malečnika - Topola (ID: 6523). Poseg gradnje kanalizacije na območju Malečnika bi lahko povzročil gradbene posege ter zasipavanje ali odlaganje izkopenega materiala na območje brežine ali struge reke Drave ter bi lahko imel negativen vpliv na lastnosti zaradi katerih sta bili določene navedene naravne vrednot. Negativen vpliv na naravno vrednoto Malečnik - Topol bi lahko imeli tudi izkopi na območju rastišča drevesa, ki obsega tloris njegove krošnje.

ZRSVN je za posamezne etape, ki so predvidene v okviru celotnega posega že izdal mnenja v postopku pridobitve gradbenega dovoljenja (št. 4-II-1054/2-0-19/AG z dne 3.10.2019 v povezavi z mnenjem št. 4-II-1407/2-0-19/AG z dne 12.11.2019, mnenje št. 4-II-1408/2-0-19/AG z dne 12.11.2019 in mnenje št. 4-11- 1440/3-0-19/RČ z dne 25.11.2019). V zapisanih mnenjih za posamezne etape je ZRSVN za predvidene posege že ocenil morebitne vplive na navedene naravne vrednote na odseku Malečnik - Trčova.

ZRSVN je v končnem mnenju ugotovil, da so izdani projektni pogoji trase kanalizacije Malečnik - Trčova ustrezno upoštevani, v nadaljevanju mnenja pa podal druge pogoje, ki jih mora upravni organ povzeti v izreku gradbenega dovoljenja, da posegi na predvideni trasi ne bodo okrnili lastnosti navedenih naravnih vrednot, in sicer odmik trase kanala Malečnik 5.0 od drevesa naravne vrednote Malečnik - Topol naj znaša minimalno 5 m; na rastišču drevesa, v območju tlorisa njegove krošnje, je potreben ročni izkop z namenom, da ne bo prišlo do poškodb korenin; prav tako je ob izvedbi potrebno paziti, da ne bo prišlo do zbitosti tal v vplivnem območju drevesa ter poškodbe debla, površinskih korenin in vej z delovno mehanizacijo; na drevo naravna vrednota Malečnik - Topol in na območje rastišča se naj ne deponira materialov (izkopenega materiala, materiala za zasip, kanalizacijskih cevi). ZRSVN ocenjuje, da v kolikor bodo upoštevani izdani pogoji, predviden poseg ne bo pomembno vplival na naravne vrednote in zato z vidika njihove pristojnosti ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje.

Naslovni organ je, v skladu s četrtem odstavkom 51a. člena ZVO-1, z dopisom št. 35405-470/2019-24 z dne 26. 6. 2020 ponovno zaprosil MZ, da v 7 dneh od prejema zaprosila pošlje pisno mnenje o tem, ali je za nameravani poseg treba izvesti presojo vplivov na okolje s stališča njene pristojnosti. Nosilka nameravanega posega je namreč dopolnila projektno dokumentacijo,

v kateri je vključila vse zahteve, katere so bile podane v mnenju NLZOH št. 212b-09/1649-19/NP-2298707 z dne 8. 1. 2020.

Naslovni organ je dne 8. 7. 2020 s strani MZ prejel mnenje št. 354-216/2019-10 z dne 6. 7. 2020 s prilogo, mnenjem NLZOH. NLZOH je izdelal mnenje št. 212b-09/1649-19/NP-2298707-1 z dne 2. 7. 2020 o tem, ali je s stališča varovanja zdravja ljudi za nameravani poseg: izgradnja kanalizacije za neopremljena območja aglomeracije ID 29 Maribor, treba izvesti presojo vplivov na okolje.

Iz mnenja NLZOH izhaja, da iz pregledane dopolnjene dokumentacije za nameravan poseg izhajajo poleg v osnovnem mnenju navedenih značilnosti daljinskih vplivov še naslednji zaključki:

Vsa nova kanalizacija bo v ločenem sistemu, kar pomeni, da se bo na centralno čistilno napravo Maribor odvajala izključno le komunalna odpadna voda. V delu Malečnika, kjer je sedaj urejen mešan sistem z odvajanjem komunalne in padavinske odpadne vode v isti kanalizacijski sistem z iztokom v reko Dravo, se bo zgradilo novo komunalno kanalizacijo, ki bo priključena na kolektor s povezavo na CČN. Obstoječ kanalizacijski sistem bo odvajal le padavinsko odpadno vodo z iztokom v reko Dravo, kar je ustrezno. V delu Limbuša je prav tako urejen obstoječ mešan sistem, ki je voden na obstoječ objekt z zadrževalnim bazenom, razbremenilnikom, zadrževalnikom in črpališčem. Predvidena kanalizacija se bo priključevala na kanal v Obrobni ulici neposredno v to obstoječe črpališče in ne bo vodena preko razbremenilnika. Od tod bo šla naprej na obstoječi kolektor ter proti CČN.

Sklepna ocena NLZOH je, da na podlagi navedenih značilnosti nameravanega posega: Izgradnja kanalizacije za neopremljena območja aglomeracije ID 29 Maribor v času gradnje in obratovanja, njegove lokacije in značilnosti možnih vplivov posega na okolje, razvidnih iz predložene osnovne in dopolnjene dokumentacije ugotavlja, da s stališča varovanja zdravja ljudi pred vplivi iz okolja ni treba izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje.

Odločitev

Naslovni organ je na podlagi prejete dokumentacije in v skladu s Prilogo 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, ugotovil, da za nameravani poseg, glede na njegove značilnosti, lokacijo in možne vplive, ni treba izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja.

Naslovni organ je tako ugotovil:

1. Značilnosti posega v okolje:
 - Velikost in zasnova celotnega posega: lokacija nameravanega posega se nahaja na območju Mestne občine Maribor. Nameravani poseg so bo izvajal v katastrskih občinah k.o. 662 Laznica, k.o. 661 Limbuš, k.o. 674 Zgornji Vrhov dol, k.o. 676 Pekre, k.o. 660 Studenci, k.o. 675 Hrastje, k.o. 650 Malečnik, k.o. 649 Celestrina, k.o. 646 Metava, k.o. 654 Orešje, k.o. 647 Trčova, k.o. 684 Zgornji Duplek, k.o. 636 Kamnica in k.o. 635 Brestrnica. Nameravani poseg predvideva gradnjo 24.220 m kanalizacijskega sistema, več črpališč v jaških in razbremenilnik. Potek kanalizacije v ločenem načinu odvodnje je predviden vzdolž naselja oz. vzdolž obravnavnih zaselkov ob lokalnih cestah. V večjem delu je kanalizacijski sistem predviden kot gravitacijski, kar pa na nekaterih odsekih zaradi specifičnosti terena ne bo mogoče izvesti. Na takšnih odsekih so zato predvidena črpališča, ki so namenjena premagovanju vertikalnih skokov vzdolž nivelete. Predvidena kanalizacija v večjem delu poteka ob cestišču oz. v skrajnem robu vozišča, deloma tudi po travnatih površinah. Sistem

je zasnovan kot gravitacijsko tlačni sistem v skupni dolžini 24.220 m s predvidenimi sedmimi črpališči in zadrževalnikom. Površina zemljišča, na katerem se bo nameravani poseg v okolje izvajal, je ocenjena na 48.440 m². Zasnova nameravanega posega je razvidna iz predhodno navedenega opisa.

- Skupni učinek z drugimi obstoječimi oziroma dovoljenimi posegi: predmet predhodnega postopka je izgradnja kanalizacijskega sistema na območju aglomeracije ID 29 Maribor in presoja kumulativnih vplivov celotnega kanalizacijskega omrežja na območju Mestne občine Maribor. Aglomeracija ID 29 Maribor spada med območja poselitve, ki so obremenjena z več kot 100.000 PE na vodnem območju Donave. Opremljenost Mestne občine Maribor s komunalno infrastrukturo za odvajanje in čiščenje odpadnih vod se razlikuje od naselja do zaselka. Večji del sistema je zasnovanega kot mešani sistem. Na območju občine je izgrajeno 464,3 km kanalizacije od tega je 50,3 km kanalizacijskih vodov za odvajanje padavinske vode, 376,4 km mešanega kanalskega sistema in 37,5 km ločenega fekalnega kanalizacijskega sistema. Nameravani poseg je razdeljen na več posameznih faz, ki bodo potekale postopoma na različnih lokacijah. Pri gradnji nameravanega posega gre za gradnjo linijskega objekta, ki se izvaja po utečenih postopkih in relativno hitro, vplivi na posameznih trasah pa so kratkotrajni, začasni in reverzibilni. Zaradi gradnje kanalizacijskega sistema ni mogoče pričakovati poslabšanja bivalnega in naravnega okolja na trasi nameravanega posega, še manj pa na širšem območju. Iz okoljevarstvenega dovoljenja št. 35444-6/2013-6 z dne 14. 10. 2013, izdanega s strani naslovnega organa je razvidna zmogljivost Centralne čistilne naprave Maribor, to je 195.000 PE. Nosiilka nameravanega posega je v vlogi navedla, da je trenutna izkoriščenost čistilne naprave takšna, da je še dovolj prostih kapacitet za priključitev ciljnih območij. Iz navedenega razloga naslovni organ ocenjuje, kumulativne vplive v času gradnje in obratovanja v povezavi z drugimi posegi, kot manj pomembne. Zmogljivost čistilne naprave zadošča za nove odpadne vode območij, ki bodo nastale pri izgradnji kanalizacije. Glede na to, da je naslovni organ ugotovil, da je kumulativni vpliv v času gradnje, kot tudi v času obratovanja manj pomemben, se do slednjih v nadaljevanju ni več opredeljeval.
- Uporaba naravnih virov, zlasti tal, prsti, vode in biotske raznovrstnosti: za izvedbo nameravanega posega se bo za potrebe gradbišča uporabljala voda in mineralne surovine.
- Tveganje povzročitve večjih nesreč po predpisih, ki urejajo varstvo okolja, in naravnih nesreč, tudi tistih, ki so v skladu z znanstvenimi spoznanji lahko posledica podnebnih sprememb: nameravani poseg ni poseg, katerega izgradnja in obratovanje bi predstavljala tovrstno tveganje za okolje.
- Tveganje za zdravje ljudi: nameravani poseg ne predstavlja tveganja za zdravje ljudi.

2. Lokacija posega v okolje

- Namenska in dejanska raba zemljišč: trasa kanalizacije poteka v večini po obstoječih javnih cestah in poteh. Kjer pa zaradi terena to ne bo mogoče, bo potekala po zelenih površinah. Na obravnavanem območju so veljavni naslednji prostorski akti: Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za podeželje v občini Maribor (MUV št. 15/15-UPB-2, 1/16, 33/17-obv. razl., 17/18-tehn. popr.), Uredba o državnem lokacijskem načrtu za odsek avtoceste Slivnica - Pesnica (Uradni list RS, št. 41/98, 72/00, 68/02, 72/04, 22/14), Uredba o državnem lokacijskem načrtu za vodnogospodarsko ureditev Drave od Dogoš do jezua v Melju (Uradni list RS, št. 73/05), Odlok o zazidalnem načrtu za Malečnik - center (MUV, št. 16/05, sprememba v Uradnem listu RS, št. 22/14 - Uredba o spremembah DLN za AC Slivnica-Pesnica), Uredba o državnem lokacijskem načrtu za plinovod M 1/1 Ceršak - Kidričevo (Uradni list RS, št. 27/07), Prostorske sestavine planskih aktov občine Duplek: Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana

Občine Maribor za območje Občine Duplek v letu 2004 (MUV, št. 19/04, 21/04 - popravek, UGSO št. 9/08, 13/09, 23/13, 10/14, 54/14, 67/15, 13/16, 65/16, 48/17 - teh. popravek, 17/11 - sklep), Prostorski ureditveni pogoji: Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za podeželje v Občini Maribor (Medobčinski uradni vestnik, št. 11/93 in Uradno glasilo slovenskih občin, št. 27/10, 34/12, 5/15 - obvezna razlaga, 4/14, 8/14, 39/14, 2/15, 15/15, 24/15, 67/15 - spremembe in dopolnitve IN 33/15, 35/15, 6/16 – popr.), Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za črpališče na Selniški dobravi z regionalnim cevovodom v Občini Selnica ob Dravi, Občini Ruše in Mestni občini Maribor (MUV, št. 35/07), Lokacijski načrt za rekonstrukcijo ceste R 343 b Maribor - Ruše na odseku skozi Limbuš (MUV, št. 27/97), Odlok o občinskem lokacijskem načrtu za podaljšek ceste Proletarskih brigad od križišča z Dravograjsko do križišča z Limbuško cesto v Mestni občini Maribor (MUV, št. 22/06), Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del središča naselja Pekre (stanovanjsko območje severno od Lackove ceste) v Mestni občini Maribor (MUV, št. 10/12) in Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za središče ureditvenega območja Peker (MUV, št. 12/13, 13/13, 16/13, 1/18).

- Sorazmerne pogostosti, razpoložljivosti, kakovosti in regenerativne sposobnosti naravnih virov (vključno s tlemi, vodo in biotsko raznovrstnostjo) na območju in njegovem podzemlju (zlasti vodovarstvenih območij pitne vode, varovanih kmetijskih zemljišč, najboljših gozdnih rastišč in območij mineralnih surovin v javnem interesu): lokacija nameravanega posega se po Uredbi o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnikov Ruš, Urbanskega platoja, Limbuške dobrove in Dravskega polja (Uradni list RS, št. 24/07, 32/11, 22/13 in 79/15) delno nahaja v širšem vodovarstvenem območju zajetij pitne vode, z oznako VVO II in VVO III in lahko trajno ali začasno vpliva na vodni režim. Trasa nameravanega posega se ne nahaja na območju varovanih kmetijskih zemljišč, na območju mineralnih surovin v javnem interesu, niti na območju gozdnih rezervatov in neposredni bližini varovanih gozdov.
- Absorpcijske sposobnosti naravnega okolja, pri čemer se s posebno pozornostjo obravnavajo naslednja območja tj. vodna in priobalna zemljišča, zemljišča na varstvenih in ogroženih območjih po predpisih, ki urejajo vode, zlasti mokrišča, obrežna območja, rečna ustja, obalna območja in morsko okolje; gorska in gozdna območja; območja, varovana po predpisih, ki urejajo ohranjanje narave; območja, na katerih je že ugotovljena čezmerna obremenitev okolja ali se predvideva, da je okolje čezmerno obremenjeno; gosto poseljena območja; krajine in območja zgodovinskega, kulturnega ali arheološkega pomena, zlasti območja, varovana po predpisih, ki urejajo varstvo kulturne dediščine: lokacija nameravanega posega se nahaja na poplavno ogroženem območju, in sicer se na območju trase pojavljajo razredi velike, srednje, majhne in preostale poplavne nevarnosti. Nameravani poseg poteka na vodnem oz. priobalnem zemljišču Blažovnice, neimenovanega pritoka Blažovnice, potoka iz Limbuške grabe, Lazniškega potoka, neimenovanega pritoka Lazniškega potoka, Vodolskega potoka, neimenovanega pritoka Drave, razbremenilnika Pekrskega potoka in neimenovanih pritokov razbremenilnika Pekrskega potoka. Nameravani poseg se nahaja delno na erozijsko in plazljivo ogroženem območju. Del nameravanega posega se nahaja na posebnem varstvenem območju Nature 2000 na območju Drava (SAC - SI3000220 in SAC - SI5000011), na zavarovanem območju na območju Krajinskega parka Drava (koda: KP-1), na območju Drave – stare struge (koda: NS-5) in na območju Malečnika - Topola (koda: NS-101) ter na območju naravnih vrednot na območju Drava – rečna loka 1 (ID: 7052), na območju Drave – stare struge (ID: 7515) in na območju Malečnika - Topola (ID: 6523). Nameravani poseg se nahaja v neposredni bližini registriranih enot kulturne dediščine, in sicer: Hrastje pri Limbušu - Kapelica pri hiši Hrastje 10 (EŠD 13570) in Hrastje – Stara šola (EŠD oz. predlog 670012). Nameravani poseg posega v rob območja kulturnega

spomenika Limbuš – Rimskodobno gomilno grobišče (EŠD 6409) in na rob območja kulturnega spomenika Malečnik – Cerkev sv. Petra (EŠD 3237).

3. Vrsta in značilnosti možnih učinkov:

- Vpliv na zdravje ljudi: gradnja nameravanega posega bo vplivala na zdravje ljudi, predvsem z emisijami hrupa ter emisijami onesnaževal v zrak. Vpliv bo manj pomemben. Nameravani poseg v času obratovanja ne bo vplival na zdravje ljudi.
- Emisije onesnaževal v zrak in emisije toplogrednih plinov: emisije onesnaževanja v zrak in toplogrednih plinov bodo nastajale predvsem v času gradnje zaradi uporabe gradbene in transportne mehanizacije, vendar bo povečanje časovno in lokalno omejeno. Povečale se bodo emisije prašnih delcev in izpušnih plinov na območju gradbišča ter v njegovi bližnji okolici. Za zmanjšanje vpliva se bodo izvajale določene aktivnosti, kot na primer prekrivanje sipkih tovorov pri prevozu na lokacijo odlaganja ter vlaženje transportnih poti na gradbiščih in lokacijah odlaganja. Pri gradnji nameravanega posega se bodo uporabljale brezhibne delovne naprave in gradbeni stroji. Na gradbiščih se bodo uporabljale varovalne ograje, hitrost vožnje na gradbiščih pa bo omejena na največ 10 km/h. Uporabljena bo protiprašna zaščita vozniških površin gradbiščnih poti. Intenzivnost odlaganja bo v primeru izrazito neugodnih razmer omejena. Glede na to, da gre za gradnjo pretežno linijskega objekta, ki se izvaja po utečenih gradbenih postopkih, po odsekih in poteka relativno hitro ter je časovno omejeno, naslovni organ ocenjuje, da bo vpliv emisij na zrak manj pomemben. Ker bodo gradbeni stroji redno vzdrževani in servisirani, se bo preprečilo izpust toplogrednih plinov med njihovim obratovanjem. Naslovni organ na podlagi navedenega vpliv nameravanega posega na emisije toplogrednih plinov v času gradnje ocenjuje kot nepomemben. V času obratovanja se emisij onesnaževanja zraka in emisij toplogrednih plinov ne pričakuje.
- Emisije snovi v tla/vode: v času gradnje obstaja potencialna možnost onesnaženja tal in vode ob nezgodnem izlitju olj ali goriv iz gradbene ali transportne mehanizacije. Z namenom preprečevanja emisij se bodo izvajali redni tehnični pregledi gradbene mehanizacije in transportnih vozil. Izkopani materiali so predvideni za odvoz. V primeru nezgod bo zagotovljeno takojšnje ukrepanje usposobljenih delavcev. Onesnaženje se bo omejilo, kontaminirana zemljina pa se bo odstranila ter predala pooblaščenim zbiralcem ali obdelovalcem tovrstnih odpadkov. Trajno odlaganje in izpusti snovi v tla ter vode niso predvideni. Naslovni organ glede na vse navedeno ocenjuje vpliv nameravanega posega na stanje tal in podzemne vode v času gradnje kot manj pomemben. V času obratovanja ne bo prihajalo do odlaganja ali izpustov v tla. Emisije snovi v tla in v podzemne vode se bodo zmanjšale. Z izvedbo nameravanega posega se bo nekontrolirano ponikanje odpadne vode v tla in posredno podzemno vodo prenehalo. Glede na navedeno naslovni organ ocenjuje tovrstni vpliv v času obratovanja kot pozitiven, stanje onesnaževanja podzemnih voda se bo zmanjšalo.
- Nastajanje odpadkov: v času gradnje bodo nastajali gradbeni odpadki, ki se bodo ločeno zbirali ter redno oddajali pooblaščenemu zbiralcu oziroma predelovalcu gradbenih odpadkov. Predelave odpadkov na gradbišču ne bo. Začasno skladiščenje bo urejeno na območjih, kjer ni možno onesnaženje tal in vode. Pri ravnanju z odpadki bodo upoštewane zahteve, ki jih določata Uredba o odpadkih (Uradni list RS, št. 37/15 in 69/15) in Uredba o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih (Uradni list RS, št. 34/08). Glede na navedeno naslovni organ ocenjuje, da bo vpliv na nastajanje odpadkov v času gradnje manj pomemben. V času obratovanja odpadki ne bodo nastajali, zato vpliva ne bo.
- Hrup: v času gradbenih del bo hrup posledica obratovanja gradbene mehanizacije in transportnih vozil na območju izvajanja posegov ter njegovi okolici. Omejena hitrost

gibanja je na celotnem gradbišču 10 km/h. Gradbena dela bodo potekala v zimskem času od ponedeljka do petka med 8. uro in 16. uro in v poletnem času od ponedeljka do petka med 7. uro in 18 uro, ter v soboto med 8. uro in 14. uro. Pri izvajanju gradbenih del se bo uporabljala brežhibna mehanizacija, ki ob normalnem obratovanju ne bo presegala predpisanih vrednosti hrupa. Po potrebi se bodo posamezni objekti tudi zavarovali s protihrupnimi zasloni. Delovni stroji, ki bodo v uporabi, bodo skladni z določbami Pravilnika o emisiji hrupa strojev, ki se uporabljajo na prostem (Uradni list RS, št. 106/02, 50/05, 49/06 in 17/11 - ZTZPUS-1). Glede na to, da se bo gradnja izvajala po utečenih gradbenih postopkih, naslovni organ ocenjuje, da bo vpliv v času gradnje manj pomemben. V času obratovanja nameravanega posega se vpliva hrupa ne pričakuje.

- Vidna izpostavljenost: bo nastala v času gradnje zaradi izvajanja gradbenih del, začasnih skladišč materiala in ureditve gradbišča ter transportnih poti. Vpliv bo začasen in lokalno omejen. Po izvedbi nameravanega posega vidne izpostavljenosti ne bo, objekti bodo vkopani pod teren, okolica pa povrnjena v prvotno stanje. Naslovni organ ocenjuje, da bo vpliv le začasen, zato ga ocenjuje kot manj pomemben. V času obratovanja vpliva ne bo.
- Sprememba rabe tal: v času gradnje bo v fazi pripravljanih del prišlo do začasne spremembe rabe tal na območju izvajanja nameravanih posegov ter ureditve gradbiščnih cest in lokacij začasnih deponij materiala. Gradbišča in gradbena dela se bodo izvajala na način, da se bo v čim manjši meri posegalo v tla. Po končani gradnji se bodo odvečni in odpadni materiali odstranili, prizadeta zemljišča pa ustrezno uredila ter povrnila v prvotno stanje. Glede na navedeno naslovni organ ocenjuje vpliv nameravanega posega kot manj pomemben. V času obratovanja vpliva na spremembo rabe tal ne bo.
- Sprememba vegetacije: v času gradnje nameravanega posega bo zaradi zemeljskega izkopa prišlo do spremembe vegetacije. Po končani gradnji se bodo provizoriji in odvečni gradbeni material odstranili, okolica nameravanega posega pa vrnila v prvotno stanje ter uredila z ozelenitvijo. Nameravani poseg se bo izvajal na način, da se bo ohranjala obstoječa vegetacija, kolikor bo to mogoče. Glede na to, da se bodo prizadeta območja vrnila v prvotno stanje in zatravila, naslovni organ ocenjuje, da bo vpliv nameravanega posega manj pomemben. V času obratovanja vpliva na spremembe vegetacije ne bo.
- Fizična sprememba/preoblikovanje površine: v času gradnje bo prišlo do začasne spremembe rabe tal na območju izvajanja del, ureditve gradbišča in transportnih poti, začasnih skladišč materiala in odpadkov. Prizadeta zemljišča se bodo v celoti vzpostavila v prvotno stanje, spremembe namenske in dejanske rabe tal ne bo. Naslovni organ ugotavlja, da bo v času gradnje prišlo do fizičnih sprememb oziroma do preoblikovanja površine, vendar glede na dejstvo, da se bodo prizadete površine po izvedbi del vzpostavile v prvotno stanje, naslovni organ vpliv nameravanega posega v času gradnje ocenjuje kot manj pomemben. V času obratovanja vpliva na preoblikovanje površine ne bo.
- Smrad: v času gradnje se bo smrad pojavljal začasno na območju gradbišča in sicer v obliki izpušnih plinov iz gradbene mehanizacije. Za zmanjšanje vpliva smradu se bodo uporabljali redno servisirani stroji, uporaba slednjih pa bo časovno omejena. Gledano celostno je eden izmed namenov izgradnje kanalizacijskega sistema ravno v odpravi problema neprijetnih vonjav iz greznic znotraj naselja. V času obratovanja se smrad lahko pojavlja iz odprtih na pokrovih komunalne kanalizacije, zato se bo po potrebi v pokrove revizijskih jaškov dodatno vgradilo protismradne vložke. Glede na navedeno naslovni organ vpliv nameravanega posega na emisije smradu v času gradnje in obratovanja ocenjuje kot manj pomemben.
- Vibracije: v času izvajanja nameravanega posega so možne vibracije, kot posledica uporabljanja delovnih strojev, prevoznih sredstev in utrjevanja terena. Povečanje vibracij bo omejeno na območje gradbišča in transportnih poti z neposredno okolico. Vibracije

bodo impulzivne, kratkotrajne ter časovno omejene. Gradbena dela bodo potekala v zimskem času od ponedeljka do petka med 8. uro in 16. uro in v poletnem času od ponedeljka do petka med 7. uro in 18 uro, ter v soboto med 8. uro in 14. uro. Pri čemer se gradbena dela, ki povzročajo večje vibracije v občutljivih obdobjih dneva ne bodo izvajala. Z namenom zmanjšanja vpliva bo se bodo pri izvajanju gradbenih del uporabljale brezhibne delovne naprave, gradbeni stroji in prevozna sredstva, ki ne povzročajo večjih vibracij od dopustnih. Transportne poti bodo, kolikor bo to mogoče, potekale po obstoječih prometnicah in po možnosti v večji oddaljenosti od stanovanjske objektov. Glede na to, da je izvajanje gradbenih del časovno in krajevno omejeno, naslovni organ ocenjuje, da bo vpliv vibracij v času gradnje nameravanega posega manj pomemben. V času obratovanja vpliva vibracij ne bo.

- Vpliv na stanje gozda: nosilka nameravanega posega je za nameravani poseg od Zavoda za gozdove, Območne enote Maribor, Tyrševa 15, 2000 Maribor pridobila mnenje št. 3407-209/2019-5 z dne 29. 10. 2019 in mnenje št. 3407-209/2019-6 z dne 29. 10. 2019 iz katerih izhaja, da so projektne rešitve, določene s projektnimi pogoji št. 3407-209/2019-2 z dne 2. 10. 2019, nameravanega posega ustrezne. Glede na zgoraj podana mnenja naslovni organ ocenjuje, da je vpliv nameravanega posega na stanje gozda manj pomemben. V času obratovanja se vpliva na stanje gozdov ne pričakuje.
- Vpliv na kulturno dediščino: nameravani poseg se nahaja v neposredni bližini registriranih enot kulturne dediščine, in sicer: Hrastje pri Limbušu - Kapelica pri hiši Hrastje 10 (EŠD 13570) in Hrastje – Stara šola (EŠD oz. predlog 670012). Nameravani poseg posega v rob območja kulturnega spomenika Limbuš – Rimskodobno gomilno grobišče (EŠD 6409) in na rob območja kulturnega spomenika Malečnik – Cerkev sv. Petra (EŠD 3237). Nosilka nameravanega posega je za nameravani poseg pridobila kulturnovarstvene pogoje, mnenja in kulturnovarstveno soglasje od Zavoda za varstvo kulturne dediščine, Območna enota Maribor, Slomškov trg 6, 2000 Maribor pridobila, in sicer kulturnovarstvene pogoje št. 35107-0717/2019/MKC z dne 23. 9. 2019, mnenje št. 35107-0717/2019/10-MKC z dne 11. 11. 2019, mnenje št. 35107-0717/2019/11-MKC z dne 11. 11. 2019, mnenje št. 35107-0717/2019/12-MKC z dne 12. 11. 2019 in kulturnovarstveno soglasje št. 0943/2017/2-MK z dne 27. 11. 2017. Iz citiranih mnenj izhaja, da je nameravani poseg skladen z varstvenim režimom s predpisi iz pristojnosti ZVKDS. Naslovni organ ocenjuje, da bo vpliv na kulturno dediščino v času gradnje, ob upoštevanju mnenj ZVKDS, kot tudi priporočil, manj pomemben. Glede na to, da gre za podzemne cevovode, se vpliva na kulturno dediščino v času obratovanja ne pričakuje.
- Vpliv na varovana območja narave in naravne vrednote: nameravani poseg se nahaja na posebnem varstvenem območju Nature 2000 na območju Drava (SAC - SI3000220 in SAC – SI5000011), na zavarovanem območju na območju Krajinskega parka Drava (koda: KP-1), na območju Drave – stare struge (koda: NS-5) in na območju Malečnika - Topola (koda: NS-101) ter na območju naravnih vrednot na območju Drava – rečna loka 1 (ID: 7052), na območju Drave – stare struge (ID: 7515) in na območju Malečnika - Topola (ID: 6523). Nosilka nameravanega posega je od Ministrstva za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana pridobila tudi izjavo za območje Natura 2000 z dne 12. 11. 2019, s katero je ugotovljeno, da projekt verjetno ne bo imel pomembnega vpliva na območje Natura 2000. Nosilka nameravanega posega je od ZRSVN in naslovnega organa pridobila projektne pogoje in mnenja, in sicer projektne pogoje št. 4-II-1054/2-O-19/AG z dne 9. 10. 2019, mnenje št. 4-II-1408/2-O-19/AG z dne 12. 11. 2019, mnenje št. 4-II-1440/3-O-19/RC z dne 25. 11. 2019 in mnenje št. 4-II-1407/2-O-19/AG z dne 12. 11. 2019 in sklep naslovnega organa št. 35620-3711/2017-2 z dne 23. 10. 2017. Naslovni organ je s strani ZRSVN dne 10. 1. 2020 prejel mnenje št. 4-II-1653/2-O-17/MV z dne 10. 1. 2020. Mnenje ZRSVN št. 4-II-1653/2-O-17/MV z dne 10. 1. 2020 in vsa

predhodno podana mnenja ZRSVN k nameravanemu posegu, na katera se citirano mnenje opira, ugotavlja, da se del nameravanega posega nahaja na posebnem varstvenem območju Nature 2000 na območju Drava (SAC - SI3000220 in SAC - SI5000011), na zavarovanem območju na območju Krajinskega parka Drava (koda: KP-1), na območju Drave – stare struge (koda: NS-5) in na območju Malečnika - Topol (koda: NS-101).

Poseg gradnje kanalizacije na območju Malečnika bi lahko povzročil gradbene posege, zasipavanje ali odlaganje izkopanega materiala na območje brežine ali struge reke Drave ter poslabšanje stanja habitata naslednjih kvalifikacijskih vrst: kačji potočnik (*Ophiogomphus cecilia*), hribski urh (*Bombina variegata*), veliki pupek (*Triturus carnifex*) ter poslabšanje stanja kvalifikacijskega habitatnega tipa Reke z muljastimi obrežji z vegetacijo zvez *Chenopodium rubri p.p.* in *Bidention p.p.*. Poseg gradnje kanalizacije na območju Malečnika bi lahko povzročil gradbene posege ter zasipavanje ali odlaganje izkopanega materiala na območje brežine ali struge reke Drave ter bi lahko bil v nasprotju z cilji zavarovanja Krajinskega parka Drava. Iz navedenega, skladno z določili 5. člena Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10 in 3/11) in upoštevajoč Prilogo 2 Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10 in 3/11) ZRSVN meni, da bodo glede na vrsto posegov v naravo, načrtovanih z obravnavanim planskim aktom, znotraj zgoraj navedenih varovanih območij in upoštevajoč varstvene cilje, zaradi katerih so bila ta območja opredeljena, lahko pričakovani vplivi posegov v naravo pomembno vplivali na navedena varovana območja.

ZRSVN je za posamezne etape, ki so predvidene v okviru celotnega posega že izdal mnenja v postopku pridobitve gradbenega dovoljenja (št. 4-II-1054/2-0-19/AG z dne 9.10.2019 v povezavi z mnenjem št. 4-II-1407/2-0-19/AG z dne 12.11.2019, mnenje št. 4-II-1408/2-0-19/AG z dne 12.11.2019 in mnenje št. 4-11- 1440/3-O-19/RČ z dne 25.11.2019). V zapisanih mnenjih za posamezne etape je ZRSVN za predvidene posege ocenil, da so vplivi etape Malečnik —Trčova v naravo pričakovani (C - nebitven vpliv pod pogoji oz. omilitvenimi ukrepi).

V končnem mnenju je ZRSVN ugotovil, da so projektni pogoji ustrezno upoštevani, v nadaljevanju pa podal druge pogoje, ki jih mora upravni organ povzeti v izreku gradbenega dovoljenja, da vplivi predvidene trase na podrobne varstvene cilje navedenih kvalifikacijskih vrst in habitatnega tipa ne bodo bistveni, in sicer izkopanega in gradbenega materiala se naj ne odlaga ali skladišči na območju brežine ali struge reke Drave, obrežne lesne zarasti pa se naj ne odstranjuje ali redči.

Na podlagi navedenega in ob upoštevanju že izdanih izvedbenih pogojev, ki morajo biti vključeni v izrek gradbenega dovoljenja ZRSVN ocenjuje, da pričakovani vplivi posega ne bodo pomembno vplivali na navedeni varovani območji. Na podlagi navedenega skladno z 51. a členom ZVO-1 ZRSVN meni, da za obravnavan poseg ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje.

Nameravani poseg se nahaja tudi na območju naravnih vrednot na območju Drava – rečna loka 1 (ID: 7052), na območju Drave – stare struge (ID: 7515) in na območju Malečnika - Topola (ID: 6523). Poseg gradnje kanalizacije na območju Malečnika bi lahko povzročil gradbene posege ter zasipavanje ali odlaganje izkopanega materiala na območje brežine ali struge reke Drave ter bi lahko imel negativen vpliv na lastnosti zaradi katerih sta bili določene navedene naravne vrednot. Negativen vpliv na naravno vrednoto Malečnik - Topol bi lahko imeli tudi izkopi na območju rastišča drevesa, ki obsega tloris njegove krošnje. ZRSVN je za posamezne etape, ki so predvidene v okviru celotnega posega že izdal mnenja v postopku pridobitve gradbenega dovoljenja (št. 4-II-1054/2-0-

19/AG z dne 3.10.2019 v povezavi z mnenjem št. 4-II-1407/2-0-19/AG z dne 12.11.2019, mnenje št. 4-II-1408/2-0-19/AG z dne 12.11.2019 in mnenje št. 4-11- 1440/3-0-19/RČ z dne 25.11.2019). V zapisanih mnenjih za posamezne etape je ZRSVN za predvidene posege že ocenil morebitne vplive na navedene naravne vrednote na odseku Malečnik - Trčova.

ZRSVN je v končnem mnenju št. 4-II-1653/2-O-17/MV z dne 10. 1. 2020 ugotovil, da so izdani projektni pogoji trase kanalizacije Malečnik - Trčova ustrezno upoštevani, v nadaljevanju mnenja pa podal druge pogoje, ki jih mora upravni organ povzeti v izreku gradbenega dovoljenja, da posegi na predvideni trasi ne bodo okrnili lastnosti navedenih naravnih vrednot, in sicer odmik trase kanala Malečnik 5.0 od drevesa naravne vrednote Malečnik - Topol naj znaša minimalno 5 m; na rastišču drevesa, v območju tlorisa njegove krošnje, je potreben ročni izkop z namenom, da ne bo prišlo do poškodb korenin; prav tako je ob izvedbi potrebno paziti, da ne bo prišlo do zbitosti tal v vplivnem območju drevesa ter poškodbe debla, površinskih korenin in vej z delovno mehanizacijo; na drevo naravna vrednota Malečnik - Topol in na območje rastišča se naj ne deponira materialov (izkopanega materiala, materiala za zasip, kanalizacijskih cevi). ZRSVN ocenjuje, da v kolikor bodo upoštevani izdani pogoji, predviden poseg ne bo pomembno vplival na naravne vrednote in zato z vidika njihove pristojnosti ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje. Upoštevajoč vsebino priložene dokumentacije in izjavo projektanta glede upoštevanja projektnih pogojev podanih v mnenjih ZRSVN meni, da nameravani poseg ne bo imel bistvenih vplivov na varovana območja, naravne vrednote in biotsko raznovrstnost, zato presoja vplivov na okolje z vidika varstva narave za nameravani poseg ni potrebna.

V zvezi z navedenim in po pregledu celotne dokumentacije je naslovni organ ugotovil, da je nosilka nameravanega posega v projektno dokumentacijo vključila in s tem izpolnjuje vse pogoje, ki jih je predlagal ZRSVN, tudi pogoj o neodlaganju na brežino reke in pogoj o neredčenju obrežne lesne zarasti Drave (DGD, št.proj.:1544/C; tehnično poročilo).

- Vpliv na stanje voda: nameravani poseg se nahaja na poplavno ogroženem območju, in sicer se na območju trase pojavljajo razredi velike, srednje, majhne in preostale poplavne nevarnosti. Nameravani poseg poteka na vodnem oz. priobalnem zemljišču Blažovnice, neimenovanega pritoka Blažovnice, potoka iz Limbuške grabe, Lazniškega potoka, neimenovanega pritoka Lazniškega potoka, Vodolskega potoka, neimenovanega pritoka Drave, razbremenilnika Pekrskega potoka in neimenovanih pritokov razbremenilnika Pekrskega potoka. Nameravani poseg se nahaja delno na erozijsko in plazljivo ogroženem območju. Nosilka nameravanega posega je od Direkcije RS za vode, Sektor območja Drave, Krekova 17, 2000 Maribor prejela projektne pogoje, vodno soglasje in mnenja, in sicer projektne pogoje št. 35506-267872019-2 z dne 18. 10. 2019, mnenje št. 35508-5975/2019-4 z dne 2. 12. 2019, vodno soglasje št. 35507-1008/2018-3 z dne 22. 8. 2018, mnenje št. 35508-6082/2019-7 z dne 10. 12. 2019 in mnenje št. 35508-5974/2019-4 z dne 20. 12. 2019, iz katerih izhaja, da je nameravani poseg, ob upoštevanju pogojev, določenih v mnenjih, skladen z določili ZV-1, zato se DRSV strinja z nameravanim posegom. Glede na navedeno naslovni organ ocenjuje, vpliv nameravanega posega na stanje voda kot manj pomemben.
- Drugi vplivi nameravanega posega, upoštevajoč merila za ugotavljanje, ali je za nameravani poseg v okolje treba izvesti presojo vplivov na okolje, ki so v Prilogi 2 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, ne bodo pomembni.

Na podlagi zgoraj navedenih dejstev naslovni organ v skladu z določili 51.a člena ZVO-1 ugotavlja, da za nameravani poseg ni treba izvesti presoje vplivov na okolje ter pridobiti okoljevarstvenega soglasja, saj nameravani poseg ne bo imel pomembnih vplivov na okolje, zato je bilo odločeno, kot izhaja iz 1. točke izreka tega sklepa.

Skladno z določbo petega odstavka 51.a člena ZVO-1 pritožba zoper sklep ne zadrži njegove izvršitve kot izhaja iz 2. točke izreka tega sklepa.

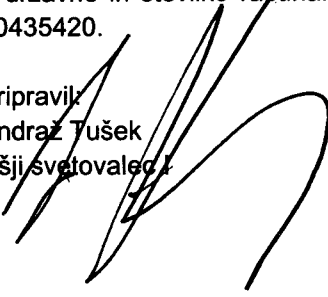
Naslovni organ je ugotovil, da je zaradi zgoraj navedenih ugotovitev sklep št. št. 35406-470/2019-18 z dne 8. 5. 2020 treba odpraviti in ga nadomestiti z novim sklepom. Skladno s tretjim odstavkom 243. člena ZUP je naslovni organ s tem sklepom nadomestil izpodbijani sklep št. št. 35406-470/2019-18 z dne 8. 5. 2020, zato je bilo odločeno, kot izhaja iz 3. točke te odločbe.

V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom ZUP je bilo potrebno v izreku tega sklepa odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz 4. točke izreka tega sklepa.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper ta sklep je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve tega sklepa. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,10 EUR. Upravno takso se plača v gotovini ali drugimi veljavnimi plačilnimi instrumenti in o plačilu predloži ustrezno potrdilo.

Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-00435420.

Pripravil:
Andraž Tušek
višji svetovalec



Ana Kezele Abramovič
sekretarka



Vročiti:

- nosilki nameravanega posega: Mestni občini Maribor, Ulica heroja Staneta 1, 2000 Maribor
- osebno;

Poslati:

- enotni državni portal e-uprava;
- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.irsop@gov.si);
- Direkcija Republike Slovenije za vode, Hajdrihova ulica 28c, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.drsv@gov.si);
- Ministrstvo za zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.mz@gov.si);
- Zavod za varstvo kulturne dediščine, Območna enota Maribor, Slomškov trg 6, 2000 Maribor;
- Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Tobačna ulica 5, 1000 Ljubljana.