



Vojkova 1b, 1000 Ljubljana

T: 01 478 40 00

F: 01 478 40 52

E: gp.arso@gov.si

www.arso.gov.si

Številka: 35409-28/2021-10

Datum: 4. 1. 2022

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi tretjega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15, 62/15, 84/16, 41/17, 53/17, 52/18, 84/18, 10/19, 64/19, 64/21, 90/21, 101/21 in 117/21) v povezavi z drugim odstavkom 22. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13 in 175/20 – ZIUOPDVE) in 4. točke tretjega odstavka 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09-ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg, 84/18-ZIURKOE in 158/20) v upravni zadevi izdaje sklepa o prijavi nameravane spremembe v obratovanju naprave, ki lahko povzroči onesnaževanje okolja večjega obsega, upravljavcu IAK, Industrija apna Kresnice d.o.o., Kresnice 14, 1281 Kresnice, ki ga zastopa direktor Franc Lipolt, naslednji

SKLEP

1. Nameravana sprememba v obratovanju naprave za proizvodnjo apna, s skupno proizvodno zmogljivostjo 167 ton žganega apna na dan, ki se nahaja na naslovu Kresnice 14, 1281 Kresnice, in ki jo je upravljavec IAK, Industrija apna Kresnice d.o.o., Kresnice 14, 1281 Kresnice, prijavil dne 8. 6. 2021, ni večja sprememba, vendar zahteva spremembo pogojev in ukrepov v okoljevarstvenem dovoljenju št. 35407-76/2006-59 z dne 10. 12. 2009, ki je bilo spremenjeno z odločbama št. 35406-41/2014-8 z dne 10. 3. 2015 in št. 35406-47/2016-11 z dne 6. 4. 2017, ter zanjo ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja.
2. V tem postopku stroški niso nastali.

Obrazložitev

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju: naslovni organ), je dne 8. 6. 2021 od upravljavca IAK, Industrija apna Kresnice d.o.o., Kresnice 14, 1281 Kresnice, ki ga zastopa direktor Franc Lipolt (v nadaljevanju: upravljavec), prejela prijavo nameravane spremembe v obratovanju naprave, ki lahko povzroči onesnaževanje okolja večjega obsega, in sicer naprave za proizvodnjo apna, s skupno proizvodno zmogljivostjo 167 ton žganega apna na dan, ki se nahaja na naslovu Kresnice 14, 1281 Kresnice. Naslovni organ je za obratovanje navedene naprave izdal okoljevarstveno dovoljenje št. 35407-76/2006-59 z dne 10. 12. 2009, ki je bilo spremenjeno z odločbama št. 35406-41/2014-8 z dne 10. 3. 2015 in št. 35406-47/2016-11 z dne 6. 4. 2017 (v nadaljevanju okoljevarstveno dovoljenje).

Skladno s prvim odstavkom 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/09-ZMetD, 66/06-OdlUS, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09-ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNOrg, 84/18-ZIURKOE in 158/20, v nadaljevanju: ZVO-1), mora upravljavec naprave vsako nameravano spremembo v obratovanju naprave iz 68. člena ZVO-1, ki je povezana z delovanjem ali razširitvijo naprave in lahko vpliva na okolje, ali spremembo glede upravljavca pisno prijaviti ministrstvu, kar dokazuje s potrdilom o oddani pošiljki.

Prijava z dne 8. 6. 2021 je bila vložena na predlaganem obrazcu. Priloženo je bilo potrdilo o plačilu upravne takse z dne 7. 6. 2021 v znesku 22,6 EUR.

Prijava je bila dopolnjena dne 25. 10. 2021 in 30. 11. 2021 s/z:

- dopisoma z dne 25. 10. 2021 in 30. 11. 2021,
- listom s podatki o filtru (Data sheet),
- Načrtom gospodarjenja z odpadki – verzija 11 (2019),
- dokumenti »Operating manual filter«, »Bergamasco-Depliant Molini Polverizzatori UK+DE«, »D1200«, »D1400« in »Dokazilo proizvajalca CF o proizvodni kapaciteti«,
- devetimi dokumenti glede proizvodnje oz. prodaje produktov,
- dvema tehnološkima shemama (obstoječe in novo stanje),
- navodili za prikaz skladnosti naprav za proizvodnjo apna in magnezijevega oksida z zaključki o BAT za proizvodnjo cementa, apna in magnezijevega oksida in
- Predlogom programa obratovalnega monitoringa (zrak) št. emi-067-21[dp 727/06/21], ki ga je dne 30. 11. 2021 izdelalo podjetje Eurofins Erico Slovenija d.o.o.

Prijava je bila dne 17. 12. 2021 dopolnjena z še eno tehnološko shemo, na podlagi ponovnega poziva naslovnega organa.

Skladno s tretjim odstavkom 77. člena ZVO-1 ministrstvo na podlagi prijave in ob smiselni uporabi določb 51. in 51.a člena ZVO-1 v dveh mesecih od vložitve popolne prijave s sklepom ugotovi, da:

1. je nameravana sprememba večja in je zanjo treba izvesti tudi presojo vplivov na okolje ter pridobiti okoljevarstveno soglasje in spremeniti okoljevarstveno dovoljenje,
2. je nameravana sprememba večja, vendar zanjo ni treba izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja, vendar je treba spremeniti okoljevarstveno dovoljenje,
3. nameravana sprememba ni večja, vendar je treba zanjo izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno soglasje ter spremeniti okoljevarstveno dovoljenje,
4. nameravana sprememba ni večja, vendar je treba zaradi nameravane spremembe spremeniti pogoje in ukrepe v veljavnem okoljevarstvenem dovoljenju, ali
5. zaradi nameravane spremembe ni treba spremeniti okoljevarstvenega dovoljenja.

Naslovni organ uvodoma ugotavlja, da upravljavec s svojo obstoječo dejavnostjo proizvaja dva glavna produkta, tj. apno in apnenčevo moko. Apnenčeva moka se proizvaja na način, da se čisti apnenec zmelje, medtem ko se apno proizvaja z žganjem v pečeh ter nadaljnjo obdelavo.

Kot je razvidno iz priložene tehnološke sheme, se apnenčeva moka proizvaja na napravi, imenovani »PESEK«. Le ta ima z napravo za proizvodnjo apna skupne tehnološke enote, kot so: črpališče tehnološke vode (N29), linija za pranje apnenca (N27) in kompresorski postaji (N35, N33). Surovina (apnenec) za obe napravi prihaja iz istega kamnoloma.

Upravljavec v prijavi navaja, da bo zamenjal obstoječe rotacijske mline (N10, N11, N12, N51 in N53) s pripadajočimi vrečastimi filtri (N38, N39, N40, N51 in N53) z novim krogličnim mlinom s pripadajočim vrečastim filtrom. Z nameravano spremembo se torej ukine pet mlinov in se jih zamenja z enim zmogljivejšim. Sestava in delovanje novega mlina je podana v nadaljevanju.

Naprava za proizvodnjo apna se z nameravano spremembo v ničemer ne spreminja. Naslovni organ ugotavlja, da se z nameravano spremembo ne spreminja zmogljivost naprave za proizvodnjo apna. Prav tako se ne povečuje zmogljivost naprave za proizvodnjo apnenčeve moke. Obstojećih pet mlinov bo namreč demontiranih, nov mlin pa bo imel manjšo proizvodno zmogljivost od trenutne proizvodne zmogljivosti.

Upravljaivec v prijavi navaja, da so mlini, ki so predvideni za menjavo, zastareli. Nov mlin bo skladen z najboljšimi razpoložljivimi tehnologijami (BAT). Mlin bo imel tudi filter za preprečevanje emisij snovi v zrak. Okoljsko in energetsko bo mnogo bolj učinkovit od obstoječih. Upravljaivec tudi navaja, da na Fakulteti za strojništvo UL skupina strokovnjakov pripravlja celovito študijo o emisijah hrupa novega mlina. Tehnološko postrojenje bo računalniško nadzirano in vodeno, kar bo zagotavljalo učinkovito proizvodnjo. Naprava bo popolnoma avtomatizirana, vsakršno nepravilno delovanje bo pomenilo takojšnjo zaustavitev naprave.

Nov mlin bo sestavljen iz petih tehnoloških enot. Prva tehnološka enota je pokrit transportni trak, s katerim se transportira material v krogelni mlin. Transportni trak bo pokrit, kar bo preprečevalo morebitno prašenje v sušnih obdobjih ter preprečevalo močenje materiala v mokrih obdobjih, kar bi pomenilo kasnejše izgube energije pri proizvodnji produkta kamena moka. Druga tehnološka enota je krogelni mlin, ki zaradi svoje zasnove pri delovanju porablja manj energije na proizvedeno enoto produkta kot trenutni rotacijski mlini. V valju mlina so vstavljeni mlevni elementi (krogle), ki pri vrtenju mlina meljejo material v končni produkt. Tretja tehnološka enota je visoko zmogljiv separator, ki ločuje delce pravilne velikosti od delcev nepravilnih velikosti in te delce vrača nazaj v proces oz. v krogelni mlin, kjer se ponovno pomeljejo na pravo velikost. Zaradi takšnega načina delovanja separatorja v tem procesu ni odpadka oz. nedokončanega produkta. Četrta tehnološka enota je visoko zmogljiv filtrirni sistem s stalnim nadzorom nad delovanjem. Filtrirni sistem ima na izhodu nameščeno napravo za dušenje zvoka s čimer se preprečuje prekomerne emisije hrupa v okolje med delovanjem naprave. Peti tehnološki sklop je oprema na silosih in oprema za polnjenje avto cistern, ki produkt odvažajo do končnih uporabnikov. Vse tehnološke enote in vsi tehnološki podsistemi so povezani v računalniški sistem SCADA preko katerega se nadzira in krmili celoten proces s ciljem zagotavljanja energetske in okoljske učinkovitosti.

Naslovni organ na podlagi dokumentacije ocenjuje, da v prijavi navedene spremembe nimajo pomembnega vpliva na emisije snovi v zrak in vode, tla, hrup, podzemne vode, odpadke, svetlobno onesnaževanje, elektromagnetno sevanje, ter tudi ne drugih pomembnih vplivov na okolje. Gre namreč za menjavo tehnoloških enot oz. mlinov s sodobnejšimi. Nadalje bo naslovni organ po prejetju vloge za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja preveril skladnost naprave z najboljšimi razpoložljivimi tehnologijami ter določil okoljevarstvene ukrepe v izreku okoljevarstvenega dovoljenja.

ZVO-1 v 3. členu, v točki 8.3. določa, da je večja sprememba v obratovanju naprave, ki lahko povzroča onesnaževanje okolja večjega obsega, sprememba v vrsti ali delovanju naprave ali njena razširitev, ki ima lahko znatne negativne vplive na zdravje ljudi ali okolje. Vsaka sprememba v vrsti ali delovanju naprave ali njena razširitev, zaradi katere se proizvodna zmogljivost naprave poveča za prag, kadar je ta predpisan, se šteje za večjo spremembo v obratovanju naprave. Pragovi proizvodne zmogljivosti naprav so določeni v Prilogi 1 Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Uradni list RS, št. 57/15).

Naslovni organ je na podlagi prijave ugotovil, da ne gre za večjo spremembo v obratovanju naprave v skladu s točko 8.3. 3. člena ZVO-1, saj zgoraj navedene spremembe ne predstavljajo take spremembe, zaradi katere bi se povečala proizvodna zmogljivost naprave iz okoljevarstvenega dovoljenja za prag iz priloge 1 Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega. Na podlagi prijave naslovni organ ugotavlja, da proizvodna zmogljivost ostaja enaka, in sicer 167 ton žganega apna na dan. Na podlagi

dokumentacije in vsega že navedenega v obrazložitvi tega sklepa naslovni organ ugotavlja, da nameravana sprememba ne bo imela znatnih negativnih vplivov na okolje in zdravje ljudi.

Naslovni organ nadalje ugotavlja, da za napravo za proizvodnjo apna, s skupno proizvodno zmogljivostjo 167 ton žganega apna na dan še ni bila izvedena presoja vplivov na okolje in ni bilo izdano okoljevarstveno soglasje.

Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17 in 105/20) določa vrste posegov v okolje, za katere je presoja vplivov na okolje obvezna, in vrste posegov v okolje, za katere je presoja vplivov na okolje obvezna, če se zanje v predhodnem postopku ugotovi, da bi lahko imeli pomembne vplive na okolje.

Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje v točki C Predelovalne dejavnosti, C.IV Proizvodnja iz mineralnih surovin, C.IV.5. Priloge 1 določa, da je predhodni postopek obvezen, kadar gre za naprave za proizvodnjo betona z zmogljivostjo najmanj 100 m³/h in napravo za proizvodnjo mavca, apna, kamna ali magnezijevega oksida s proizvodno zmogljivostjo najmanj 5 t na dan.

V skladu s tretjim odstavkom 3. člena Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, se za spremembo posega v okolje iz prvega odstavka tega člena izvede predhodni postopek, če gre za spremembo, ki sama po sebi dosega ali presega višino pragu, pri kateri je v prilogi 1 te uredbe za to vrsto posega treba izvesti predhodni postopek; s katero bi poseg v okolje skupaj s predhodnimi spremembami prvič dosegel ali presegel višino pragu, pri kateri je v prilogi 1 te uredbe za to vrsto posega treba izvesti predhodni postopek, ali večkratnik višine pragu.

Naslovni organ ugotavlja, da nameravana sprememba, ki se nanaša na zamenjavo obstoječih rotacijskih mlinov (N10, N11, N12, N51 in N53) s pripadajočimi vrečastimi filtri (N38, N39, N40, N51 in N53) z novim krogličnim mlinom s pripadajočim vrečastim filtrom, ne vpliva na obstoječo proizvodno zmogljivost naprave za proizvodnjo apnenca, ki znaša 167 ton žganega apna na dan. Glede na navedeno za nameravano spremembo ni potrebna izvedba predhodnega postopka v skladu z zgoraj navedeno točko C.IV.5 Priloge 1 v povezavi s tretjim odstavkom 3. člena Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje.

Na podlagi zgoraj navedenih dejstev naslovni organ v skladu z določili 51.a člena ZVO-1 ugotavlja, da za nameravano spremembo izvedba predhodnega postopka ni potrebna, kar posledično pomeni, da ni treba izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja.

Naslovni organ je na podlagi prijave ugotovil, da je treba zaradi nameravane spremembe spremeniti pogoje in ukrepe v okoljevarstvenem dovoljenju.

Glede na navedeno je bilo odločeno, kot izhaja iz 1. točke izreka tega sklepa.

Skladno z enajstim odstavkom 77. člena ZVO-1 lahko v primeru iz 4. točke tretjega odstavka 77. člena ZVO-1 upravljavec vloži vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja, ki mora vsebovati sestavine iz 70. člena tega zakona, razen elaborata o določitvi vplivnega območja naprave. Podrobnejša vsebina vloge je določena v petem odstavku 22. člena Uredbe o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega. Upravljavec se v vlogi lahko sklicuje na k prijavi priložene dokumente in jih ni potrebno ponovno prilagati.

V skladu z določbami petega odstavka 213. člena v povezavi s 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13 in 175/20 – ZIUOPDVE) je bilo potrebno v izreku tega sklepa odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo odločeno, kot izhaja iz 2. točke izreka tega sklepa.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper ta sklep je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve tega sklepa. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,10 EUR. Upravno takso se plača v gotovini ali drugimi veljavnimi plačilnimi instrumenti in o plačilu predloži ustrezno potrdilo. Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 25518-7111002-35409022.

mag. Katja Buda
sekretarka

Vročiti:

- IAK, Industrija apna Kresnice d.o.o., Kresnice 14, 1281 Kresnice – osebno.

Poslati:

- enotni državni portal e-uprava
- Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.irsop@gov.si)
- Občina Litija, Jerebova ulica 14, 1270 Litija – po elektronski pošti (obcina.litija@litija.si)